



RAPPORT 11



LNUs RESULTATRAPPORT



2015

Om LNUs rapportserie

LNU gir flere ganger i året ut rapporter om aktuelle tema som opptar barne- og ungdomsfrivilligheten.

Du kan lese mer om LNUs rapportserie på lnu.no

LNUs resultatrapport 2015

Design: Byrå Burugla - www.burugla.no

Trykk: Gamlebyen grafiske

Opplag: 200

LNU©2015



LNUs resultatrapport 2015

Innhold

1. Innledning: LNUs årlige resultatrapport	4
Om tallgrunnlaget for rapporten	5
2. Nøkkeltall	6
3. Status for barne- og ungdomsorganisasjonene i 2015	9
3.1 Barne- og ungdomsorganisasjonene er i vekst	10
3.2 De brede frivillighetsordningene treffer ikke	10
3.3 Slutt for internasjonalt ungdomssamarbeid?	10
3.4 Kompetansearbeid og merverdi	16
3.5 Frifond	16
Vedlegg	
A. Ny statistikk om det unge sivilsamfunnet i Norge	18
B. Barne- og ungdomsorganisasjoner i Norge – En oversikt	24
C. Kilder	27

1. Innledning: LNUs årlige resultatrapport

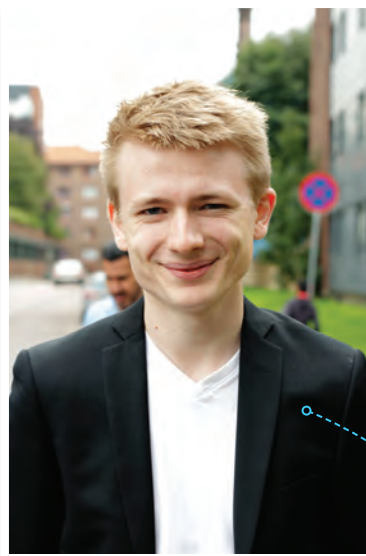
LNU er stolte av å presentere vår femte resultatrapport, med de nyeste tallene og oppdatert informasjon om tilstanden i barne- og ungdomsfrivilligheten i Norge. Som paraplyorganisasjon for 97 frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner er det viktig for oss å dokumentere hvilken betydning frivilligheten og våre medlemsorganisasjoner har for samfunnet, og hvilke rammevilkår våre medlemsorganisasjoner og det unge sivilsamfunnet jobber innenfor.

Våre medlemsorganisasjoner er spredt over hele landet og i alle lokalsamfunn. De bidrar til å skape gode, inkluderende arenaer der unge kan delta – på egne premisser. Frivilligheten er en hjørnestein i mange samfunn og gir barn og unge en arena der de kan utvikle seg. I tillegg er organisasjonene medspillere for nasjonale myndigheter. Vilkårene organisasjonene jobber under styres i stor grad av det offentlige, som bevilger penger og lager regelverket. Resultatrapporten er en del av vårt interessepolitiske arbeid og er ment for å fremme våre medlemsorganisasjoners felles krav til myndighetene, og å vise fram deres egenart og rollen de spiller som samfunnsaktører.

LNU er, i tillegg til å være en interesseorganisasjon, en kompetanseformidler og en forvalter av støtteordninger på vegne av tre departementer. Tallmaterialet i denne rapporten viser status for barne- og ungdomsorganisasjonene. Formålet med resultatrapporten er å tilgjengeliggjøre disse tallene for organisasjonene selv, politikere, media og byråkratiet, og å vise hvordan forholdene har endret seg. Vi ønsker å bringe fakta til diskusjonen om hvordan myndighetene og frivillig sektor kan jobbe sammen for å styrke sivilsamfunnet.

Også i år ser vi medlemsvekst i våre organisasjoner. Dette er en tendens vi har dokumentert i over ti år, og som er svært gledelig. Frivillige organisasjoner og engasjement står fortsatt sterkt, og til tross for at mange har fryktet det motsatte, ser vi nok en gang vekst. Dessverre ser vi også i år at myndighetene ikke følger opp og sørger for trygge rammevilkår.

Reduserte overføringer fra staten til organisasjonene svekker barn og unges tilgang til fritidstilbud og arenaer for kunnskap og påvirkning, noe som er et tap ikke bare for den enkelte, men også for samfunnet. Tall fra Senter for forskning på sivilsamfunn og frivillig sektor viste at det totale tilskuddet til frivilligheten over statsbudsjettet utgjorde til sammen 4,7 milliarder, mens verdiskaping i frivillig og ideell sektor utgjorde 174 milliarder kroner i 2013. Dette viser hvilken avkastning midlene til frivillig sektor gir. Små midler inn gir store resultater ut. Reduserte overføringer gjør organisasjonene svært sårbare for kutt, fordi organisasjonene allerede i dag driver med svært små marginer.



Om tallgrunnet for rapporten

Frifond-undersøkelsen 2015

I begynnelsen av februar 2015 sendte LNU ut en spørreundersøkelse til alle som fikk støtte fra Frifond barn og unge i perioden 1. januar til 31. desember 2013. Spørreundersøkelsen inneholdt spørsmål om opplevelsen av Frifond-ordningene og saksbehandlingen, samt lokale effekter av støtten. Undersøkelsen ble distribuert til totalt 1683 personer, og det kom inn 395 svar. Det gir en svarprosent på 23. Tilsvarende undersøkelser ble gjennomført i 2011, 2012, 2013 og 2014 (se LNU's resultatrapport 2011, 2012, 2013 og 2014). Disse er brukt som sammenligningsgrunnlag.

Medlemsundersøkelsen 2014

Vi gjennomførte for 2014 den sjette årlige medlemsundersøkelsen der ledere og generalsekretærer i våre medlemsorganisasjoner blir spurt om deres forhold til LNU. Det ble sendt ut 185 invitasjoner til å delta, og vi fikk inn 89 fullstendige besvarelser. Dette gir en svarprosent på omlag 50. Av svarene kom 39,3 prosent fra personer med lederverv på sentralt nivå, 53,9 prosent fra administrative ledere og de resterende 6,7 prosentene kom fra øvrig lønnende ansatte i administrasjonen. Når det

gjelder fordelingen av svar mellom LNU's medlemskategorier var svarene jevnt fordelt mellom de *samfunns-politiske organisasjonene* og kategorien *kultur, fritid og friluft*. Det var imidlertid en viss overrepresentasjon av *livssynsorganisasjoner*, og en svak underrepresentasjon av kategorien *student og elev*.

Egen forvaltningsstatistikk og andre kilder

I arbeidet med å kartlegge nasjonale organisasjoner med barne- og ungdomsarbeid, har LNU brukt egne data¹ (medlemsdatabase og saksbehandlingssystemet for støtteordningene) i tillegg til data fra Fordelingsutvalget².

Se for øvrig kildeliste lengst bak i rapporten.

1. LNU's forvaltningsstatistikk er tilgjengelig på <http://www.lnu.no/>

2. Fordelingsutvalget er et forvaltningsorgan under Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet. Utvalgets hovedoppgave er å fordele nasjonal og internasjonal grunnstøtte til frivillige, landsomfattende barne- og ungdomsorganisasjoner. <http://fordelingsutvalget.no/>



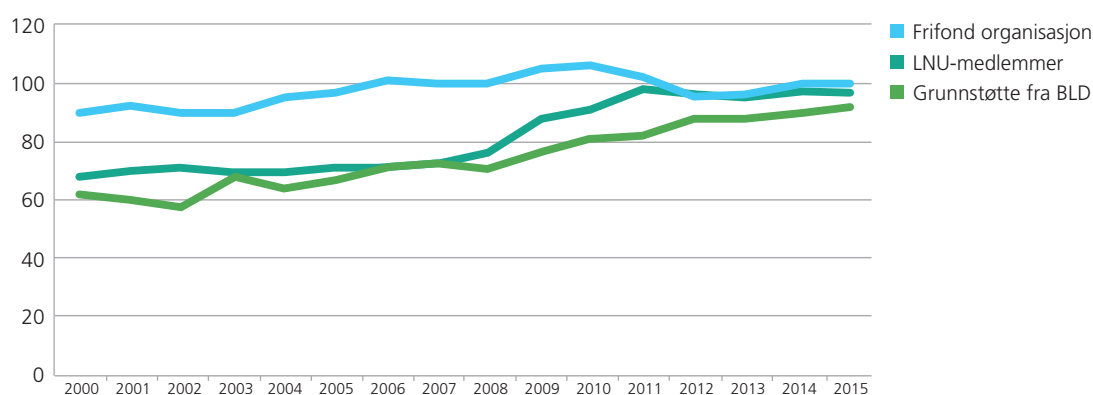
Foto: LNU

2. Nøkkeltall

Tabell 1 Barne- og ungdomsorganisasjoner i Norge

Utviklingen viser en vekst i antall barne- og ungdomsorganisasjoner det siste tiåret, og en stabilisering på et høyt nivå de siste årene.

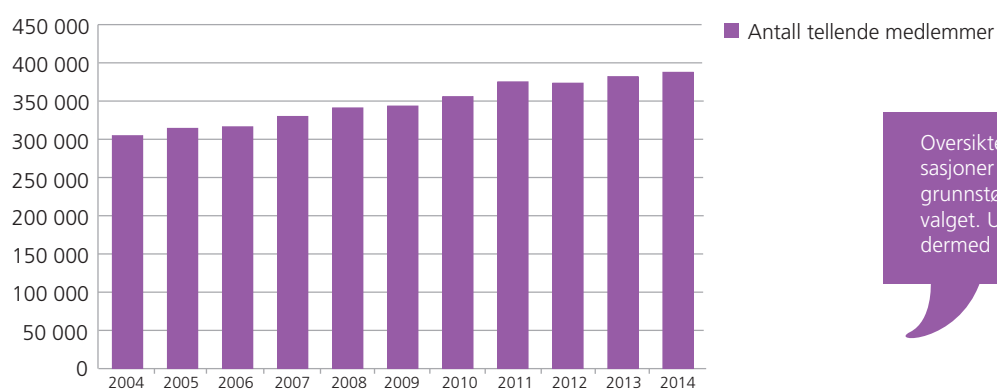
Kilde: Fordelingsutvalget.no, LNU



Tabell 2 Medlemmer under 26 år i nasjonale barne- og ungdomsorganisasjoner

Medlemstallet i barne- og ungdomsorganisasjonene har økt jevnt siden 2000.

Kilde: BUFdir

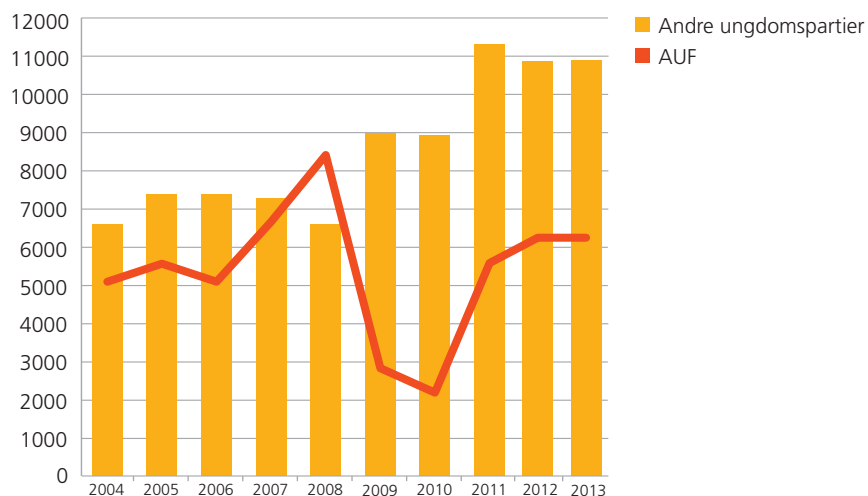


Oversikten viser organisasjoner som får nasjonal grunnstøtte fra Fordelingsutvalget. Ungdomspartiene er dermed ikke med.

Tabell 3 Medlemmer under 26 år i de politiske ungdomspartiene

Medlemstallene i de politiske ungdomspartiene har økt i løpet av det siste tiåret.

Kilde: LNU

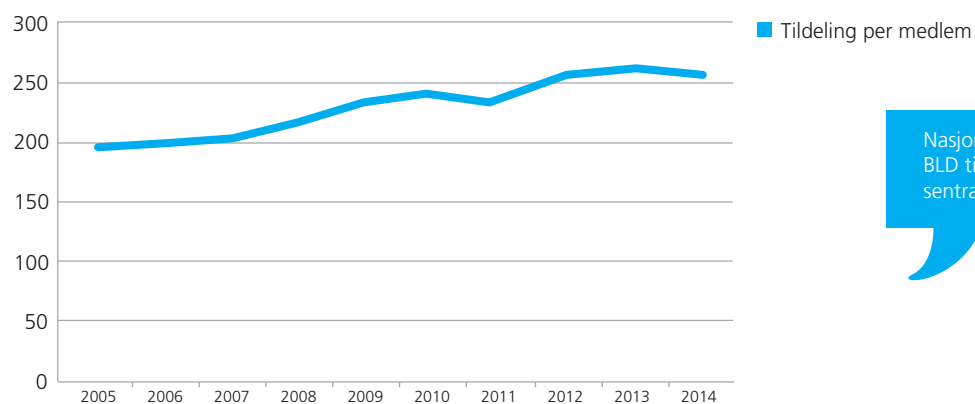


Tallene er oppgitt av organisasjonene selv, og revisoratesterte i sammenheng med søknad om Frifond-støtte. Fra og med grunnlagsåret 2009 er kun medlemmer som har betalt minst 50 kroner i kontingent regnet med. AUF har fremdeles 10 kroner i kontingent for nye medlemmer, og dette forklarer den dramatiske nedgangen i deres medlemstall fra dette året.

Tabell 4 Tildeling per medlem til nasjonale barne- og ungdomsorganisasjoner

Bevilgningene per medlem har ligget stabilt på rundt 250 kroner de siste fem årene, ikke justert for prisindeks.

Kilde: BUFDir

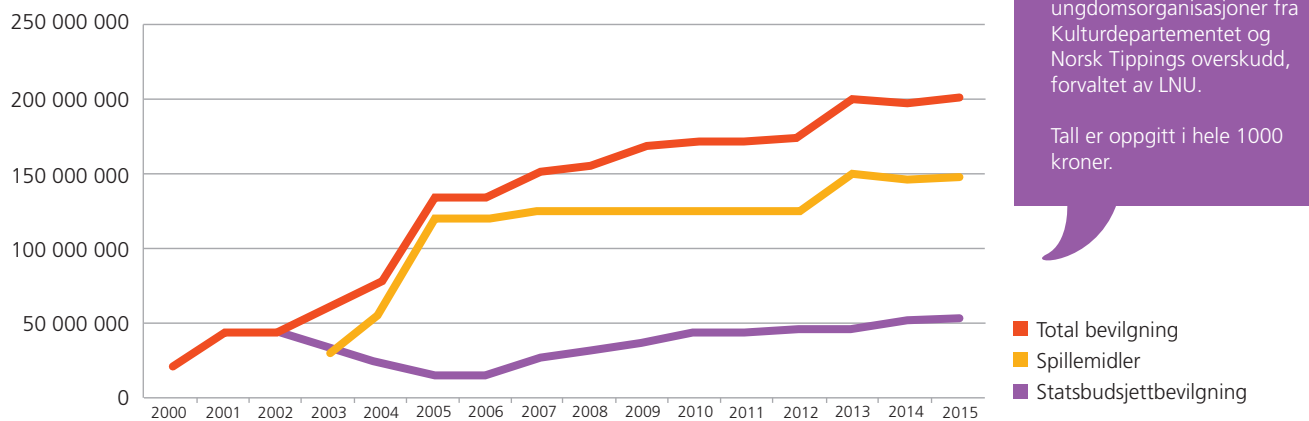


Nasjonal grunnstøtte fra BLD til organisasjonenes sentralledd.

Tabell 5 Tildelinger til lokallag gjennom Frifond

Det siste årene har det vært en økning i bevilgningene til lokallag gjennom Frifond.

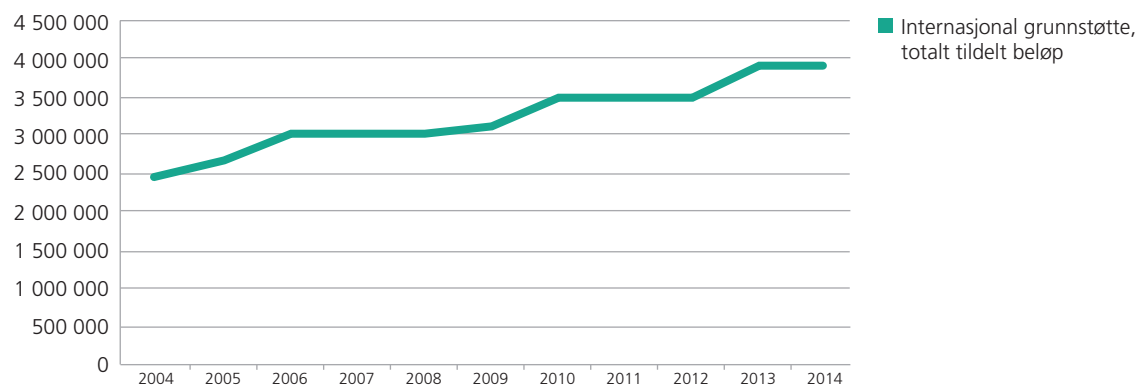
Kilde: LNU



Tabell 6 Internasjonal grunnstøtte fra BLD til organisasjonenes sentrallødd

Internasjonal grunnstøtte har økt noe, men den prosentvise økningen henger langt etter den nasjonale grunnstøtten.

Kilde: BUFor



3. Status for barne- og ungdomsorganisasjonene i 2015

Barne- og ungdomsorganisasjonene aktiviserer barn og unge over hele landet. De skaper engasjement og fritidstilbud der barn og unge kan utvikle seg som mennesker og demokratiske borgere. Å satse på kultur og frivillighet er å satse på grunnfjellet i samfunnet. Frivilligheten gir mennesker en mer meningsfull fritid med aktiviteter der de selv styrer innholdet. Frivilligheten utfører oppgaver staten eller næringslivet ikke bør eller vil gjøre. Formålet er ikke økonomi, men aktivitet. Dette gjør frivilligheten unik og verdifull – både for enkeltmennesket og for samfunnet for øvrig.

Tallenes tale er klar; frivillig og ulønnet aktivitet tilsvarer omtrent 150 000 årsverk, omtrent fem prosent av det samlede antall årsverk i Norge på ett år. Når vi ser dette opp mot beløpet staten bevilger til frivillig sektor over statsbudsjettet og den verdiskapingen denne innsatsen utløser, viser det hvor enormt viktig frivilligheten er. Overføringene over statsbudsjettet utgjorde i 2009 4,7 milliarder kroner³, mens verdiskapingen, inkludert ulønnet arbeid, var på 174 milliarder⁴.

Dette betyr at det for samfunnet er svært lønnsomt at staten investerer i frivillig sektor. For hver krone staten bevilger til organisasjonene slik at de kan ha en fungerende administrasjon, får man mange ganger beløpet tilbake igjen i form av samfunnsnyttig arbeid. Rammevilkårene er rammen rundt hele organisasjonshverdagen: tid, økonomi og administrative ressurser man er avhengig av for å drifte lokallag. Å forbedre disse handler om å tilrettelegge for alle sider ved lokale lags drift og aktivitet slik at ressursene i størst mulig grad kan brukes på kjerneaktiviteter medlemmene er opptatt av, og ikke spises opp av byråkrati og rapportering.

Frivilligheten er imidlertid sårbar. Som LNU's rapport Sårbar frivillighet fra 2010 konkluderer med, er det barne- og ungdomsorganisasjonenes lokalledd som har blitt hardest rammet av myndighetenes manglende samordning og økende byråkratisering. De har fått en uforholdsmessig stor andel av regningen for frivillighetspolitiske satsinger. Barne- og ungdomsorganisasjonenes egenart har ikke blitt ivaretatt i utformingen av frivillighetspolitikken⁵.

Statsbudsjettet for 2015 forsterker denne tendensen ytterligere. Organisasjonene er i vekst, og det blir stadig flere barne- og ungdomsorganisasjoner. Det er positivt, men samtidig har grunnstøtten ikke holdt tritt med lønns- og prisveksten. Flere organisasjoner melder for andre år på rad om redusert grunnstøtte i 2015 til tross for medlemsvekst, noe som er

med på å true grunnlaget for aktivitet. Uten et godt sentralløst til å forvalte veksten vil organisasjonene forvitte og aktiviteten gå ned.

Ved revideringen av forskriften for grunnstøtten ble grunnbeløpet i støtten endret fra 3G til 2G. Begrunnelsen for dette er at folketrygdens grunnbeløp har de siste årene økt mer enn lønns- og prisveksten. Økningene i G har dermed vært større enn veksten i tilskuddet, og når flere organisasjoner kommer til blir mer av pengene brukt til grunnbeløp og ikke til variabel støtte. Ved å redusere grunnbeløpet i ordningen fra 3G til 2G har departementet kjøpt seg noe tid, men mekanismene vil være de samme, og om få år vil vi være i samme situasjon som utløste behovet til å gå fra 3G til 2G.

LNU har en rekke ganger tatt opp dette med Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD) og Familie- og kulturkomiteen på Stortinget. I Høyre/ Frp-regjeringens regjeringsplattform heter det at: "Regjeringen vil bedre vilkårene for frivillige organisasjoner. De økonomiske ordningene må styrkes, reglene bli enklere og byråkratiet mindre." Dette er et godt utgangspunkt for samarbeid med regjeringen om å styrke basisfinansieringen av frivillig sektor.

I praksis har vi sett lite til denne forenklingen. Kulturdepartementet har brukt mye tid på å lage nye definisjoner av sentrale begrep som medlemmer, lokallag, kontingent og selvstendighet. Men da BLD skulle revidere forskriften for nasjonal grunnstøtte valgte de å ikke benytte seg av definisjonene som Kulturdepartementet hadde utarbeidet i samarbeid med organisasjonene.

Dersom frivilligheten skal kunne videreutvikles og opprettholde det brede spekteret av aktiviteter som finnes i dag, er det helt nødvendig at politikerne tar grep. Det er avgjørende at dette gjøres før vi ser en nedgang i aktivitet, da kan det være for sent. Å bygge opp igjen tilbud som har forsvunnet er vanskelig. Historien om norsk frivillighet er en suksess. Det må være vårt felles mål å legge til rette for vekst og aktivitet ved å sikre gode rammevilkår.

3. <http://sivilsamfunn.no/ressurser/publikasjoner/rapporter/2010/2010-004>

4. http://www.frivillighetnorge.no/no/om_oss/nyheter/Rekordh%C3%B8y+verdiskaping+i+frivillig+sektor.b7C_wtrG5s.ips og www.ssb.no/orgsat

5. Sårbar frivillighet, LNU 2010 side 6

3.1 Barne- og ungdomsorganisasjonene er i vekst

Barne- og ungdomsorganisasjonene har vært i vekst siden år 2000. LNU har i de foregående resultatrapportene dokumentert vekst i barne- og ungdomsorganisasjonen. Veksten har vart gjennom hele 2000-tallet, både når det gjelder antall organisasjoner og antall medlemskap. I løpet av det siste tiåret har barne- og ungdomsfrivilligheten vokst med nesten 100 000 medlemskap, og denne tendensen fortsetter. I 2014 har LNU identifisert 155 nasjonale barne- og ungdomsorganisasjoner med et omfattende barne- og ungdomsarbeid. I 2013 lå dette tallet på 153, og i 2011 149. Basert på medlemstall fra 2013 har BLD i år bevilget grunnstøtte til 92 nasjonale barne- og ungdomsorganisasjoner, med i alt 386 909 medlemskap under 26 år. Det er 2 000 flere medlemskap enn i 2014. Også ungdomspartiene som ikke mottar støtte fra BLD har sett en økning. LNU er likevel bekymret, da vi ser at medlemsveksten avtar. Fortsetter dette kommer veksten til å være borte i 2016.

Flere medlemmer betyr at organisasjonene skaper enda mer aktivitet for barn og unge, enda mer meningsfulle fritidssysler og enda mer engasjement. Organisasjonenes vekst har gjort at organisasjonene er en av de viktigste fritidsarenaene for barn og unge over hele landet. Organisasjonene gir medlemmene opplæring, selvtilitt, mestringsfølelse, demokratiske verdier og vennskap. Norske barne- og ungdomsorganisasjoner er avgjørende for den høye sosiale kapitalen Norge har⁶, og er viktige bidragsyttere til å bygge et samfunn basert på tillit.

LNU har registrert at ulike forskere ved gjentatte anledninger har hevdet at barne- og ungdomsorganisasjonene opplever tilbakegang. Dette gjør de basert på tverrsnittundersøkelser fra tidlig på 2000-tallet og den lite representative "Hordalandsundersøkelsen", som kun tar for seg barne- og ungdomsfrivilligheten i utvalgte kommuner i ett enkelt fylke. Allerede i LNU's første resultatrapport fra 2011 ble det lagt frem faktiske, revisorgodkjente tall som viser at det motsatte er tilfelle, og at barne- og ungdomsorganisasjonene tvert i mot har vokst i antall og medlemskap. På tross av solid dokumentasjon av vekst, er det likevel vanskelig å bli kvitt myten om at barne- og ungdomsorganisasjonene er på retrett. Nytt av året er at det argumenteres med at SOS-Rasisme er med i tallene, det stemmer ikke. Når vi i denne rapporten presenterer medlemstall for barne- og ungdomsorganisasjonene så har vi selvsagt fjernet medlemstallene til organisasjonen som er dømt for medlemsjuks.

Dersom frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner skal fortsette veksten, er det behov for å se på nye medlemsgrupper. Dette vil også gjøre organisasjonene bredere, og bedre.

3.2 De brede frivillighetsordningene treffer ikke

Barne- og ungdomsfrivilligheten er sårbar for endringer i finansiering og rammevilkår. Det skyldes at man har lite ressurser til administrasjon og drift – det som skal opprettholde det organisatoriske. Organisasjonenes prioritet er å lage aktiviteter til sine medlemmer. For at de skal kunne ta vare på veksten i antall medlemmer, og at de nye organisasjoner skal bestå og vokse, er det avgjørende at finansieringen av barne- og ungdomsfrivilligheten er langsiktig, forutsigbar og ubyråkratisk for mottakerne. I de budsjettene de har lagt fram til nå, har Høyre og Frp-regjeringen ikke fulgt opp sine egne lovnader om å styrke de økonomiske ordningene for frivillige organisasjoner. I regjeringens Sundvolden-erklæring står det at de skal gjennomgå de økonomiske rammebetingelsene for frivillig virksomhet, med sikte på å redusere byråkrati og politisering. Til nå har regjeringen ført en politikk som innebærer økt politisering gjennom økt bruk av prosjektmidler og øremerket finansiering i stedet for frie midler til en fri frivillighet.

3.2.1 Grasrotandelen

Grasrotandelen fra Norsk Tipping er en ordning som ble innført i 2008-2009. Gjennom denne ordningen får en organisasjon som spilleren har oppført som mottaker av Grasrotandelen på sitt spillekort en sum tilsvarende fem prosent av spillerens innsats. Kulturdepartementet fremstiller dette som nye, frie inntekter organisasjonene kan skaffe seg. Realiteten er at disse midlene hentes fra Norsk Tippings overskudd, og går dermed ut av den ordinære tippenøkkelen. Dette reduserer det overskuddet som ellers ville gått til de frivillige organisasjonene. I Stortingsmelding nr. 39 (2006–2007) Frivillighet for alle står det at Grasrotandelen "ikke [skal] endre hovedfordelingen mellom dagens overskuddsmottakere, men kanalisere en del av overskuddet direkte til lokalnivået".

Det har siden opprettelsen vært avslørt misbruk av ordningen ved flere tilfeller. Da den ble opprettet skulle det være et poeng at den var ubyråkratisk og enkel, men det ble ikke innført kontrollmekanismer som kunne fange opp misbruk. I 2013 fikk Lotteri- og stiftelsestilsynet i oppgave å føre kontroll og oppfølging. Men denne kontrollmuligheten er begrenset til organisasjoner som mottar beløp over 1G, og som ikke leverer regnskap til et sentralledd. Det er dermed bare en liten andel som er underlagt kontroll, noe som gir muligheter for mislighold. Lotteri- og stiftelsestilsynet kan heller ikke kreve at det fremlegges regnskap ved kontroll. LNU er kritisk til at Kulturdepartementet ikke har tatt grep for å bedre kontrollen med pengene.

6. Wollebæk, Dag, Sosial Kapital – hva er det og hvor kommer det fra?, i Wollebæk, Dag og Segard, Signe Bock (red), Cappelen Damm Akademisk, Oslo 2011, Sosial kapital i Norge, side 44



Kulturminister Thorhild Widvey (H) hevdet i Stortinget, som svar på spørsmål fra Arild Grande (Ap) om hvor stor andel av Grasrotandelen som går til barne- og ungdomsorganisasjoner, at ordningen i 2014 ga 23,9 millioner. Går man derimot inn i tallene fra Norsk Tipping og trekker fra idrett og annen aktivitet som ikke er drevet av barne- og ungdomsorganisasjoner eller som ikke har barn og unge som hovedgruppe, ser tallene helt annerledes ut. LNUs gjennomgang av tallene viser at summen som tilfaller barne- og ungdomsfrivilligheten snarere er 7,5 millioner kroner enn kultuministerens anslag på 23,9 millioner. Hittil i 2015 er det blant de 20 største mottakerne kun seks som ikke er idrettslag, og kun én organisasjon som er rettet mot barn og unge – stiftelsen Sykehusbarn. Av alle mottakerne mottar idretten alene 30,5 prosent.

Lokale lag bruker dugnadsressurser på å få spillere til å velge deres lokallag som grasrotmottakere. Dersom pengene hadde vært kanalisert gjennom de ordinære spillmidlene, kunne de konsentrert seg om lagets formål og til aktiviteter. Det er et tankekors at det legges opp til at barn og unge skal verve spillere til spill i Norsk Tipping som de selv er for unge til å bruke. Man må være over 18 år for å spille på spill i Norsk Tipping.

Grasrotandelen treffer ikke barne- og ungdomsfrivilligheten, den forrykker kompromisset om tippeskjelen og den er ikke underlagt tilstrekkelig kontroll. Derfor mener LNU at den bør avskaffes.

3.2.2 Momskompensasjon

Momskompensasjonsordningens formål var å kompensere frivillige organisasjoner etter at det ble innført moms på tjenester. For at lokallagene skal få tatt i bruk ordningen, må det innhentes regnskap for alle lokallagene. Å søke om momskompensasjon blir derfor svært tidkrevende, og mange har ikke ressurser til dette. Det går på bekostning av tiden de skulle brukt til organisasjonens formål og aktiviteter for medlemmene. I 2013 ble det søkt for bare omtrent halvparten av lokallagene blant LNUs medlemsorganisasjoner som faktisk søkte penger fra kompensasjonsordningen.

Det er to måter å søke om momskompensasjon på; dokumentert og forenklet. Å søke dokumentert vil si at man søker på bakgrunn av en liste med transaksjoner og kostnader som man ønsker å få refundert momsen for. Det er en rekke krav til opplysninger som må inkluderes i listen⁷. Å søke forenklet innebærer å søke på bakgrunn av totale driftskostnader i det foregående år, minus kostnader som ikke er fradragsberettiget. Grunnlaget for både forenklet og dokumentert søknad om momskompensasjon må revisorattesteres.

Momskompensasjonsordningen er fortsatt langt fra målet om å dekke de reelle utgiftene til moms som frivilligheten betaler inn. I 2015 er den samlede søknadssummen over 100

7. <http://lovdata.no/forskrift/2013-04-15-386/§16>

millioner kroner høyere enn i 2014. LNU forventer derfor at avkortningen øker fra 17 prosent i 2014 til rundt 20 prosent i 2015. Holder utviklingen seg og regjeringens forslag til bevilgning i 2016 vedtas, vil avkortningen være på 22 prosent i 2016. Dermed vil vi bevege oss bort fra målet om en reel kompensasjon, krone for krone.

I 2015 har 1343 lag og foreninger lokalt og nasjonalt søkt om momskompensasjon. Dette er 154 flere enn året før, 13 prosent vekst. Også beløpet det søkes om har økt, og den tildelte rammen Stortinget bevilger i statsbudsjettet, avspeiler ikke denne økningen. I 2015 er det søkt om 1 598 milliarder kroner, mens rammen er på 1 232 milliarder. Det betyr at det også i år blir en avkortning som gjør at man ikke kompenseres for de reelle utgiftene. Dette rammer også barne- og ungdomsfrivilligheten. Jo større omsetning man har, jo viktigere er momskompensasjonen. Barne- og ungdomsorganisasjonenes omsetning er beskjedne, og de kommer dermed ikke gunstig ut med denne ordningen.

I 2012 ble ordningen evaluert av PWC⁸. Rapporten konkluderte med at ordningen i hovedsak er godt mottatt av frivillige organisasjoner, men at beregningen av støtte skeivfordeler kompensasjonen til fordel for organisasjoner med stor økonomi. Rapporten resulterte i en rekke endringer i

momskompensasjonsforskriften i 2013. Dette var i hovedsak små endringer i beløpsgrenser og klargjøring av utydelige grenser og begreper. Det ble samtidig lovet en større endring av fordelingsnøkkelen, og mer grunnleggende mekanismer i ordningen skulle vært klare til søknadsfristen 1. september 2014.

Som en del av forberedelsene til en ny fordelingsnøkkel i forenklet modell bestilte Kulturdepartementet en kartlegging av reelle momskostnader i frivillige organisasjoner. Kartleggingen ble gjennomført av Deloitte og forelå i februar 2015⁹. Organisasjonene er gruppert etter omsetning for hvert enkelt organisasjonsledd.

I forenklet modell antas det at organisasjonene har en momskostnad på 7 prosent av total omsetning. Som Deloitte har vist får store organisasjoner vesentlig mer i kompensasjon enn det de har i kostnader, mens små organisasjoner har mer i kostnader enn de får i kompensasjon. Denne undersøkelsen viser det LNU har hatt mistanke om siden ordningen ble opprettet. En forenklet modell vil aldri treffe 100 prosent, men det kan gjøres vesentlig bedre enn dagens modell, uten å øke byråkratiet i ordningen.

3.2.3 Skattefradragsordningen

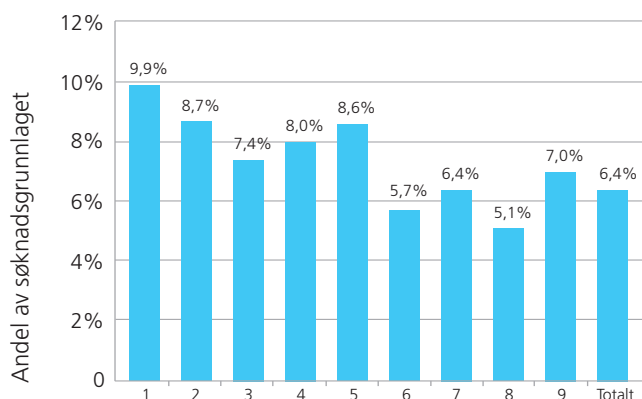
Skattefradragsordningen for gaver til frivillige organisasjoner trekkes ofte fram som en viktig støtteordning for frivilligheten. Men en nærmere gjennomgang av tallene viser at av LNUs 96 medlemsorganisasjoner var det i 2013 kun 17 organisasjoner som mottok pengegaver som utløste skattefradrag. Dette utgjør kun 1,06 prosent av den totale potten i ordningen på 2,76 milliarder.

Barn og unge gir ikke av sine penger til frivillig innsats – de gir av fritiden sin og engasjementet sitt. Det blir derfor feil å framstille skattefradragsordningen som en ordning som gagnar barne- og ungdomsfrivilligheten.

3.3 Slutt for internasjonalt ungdomssamarbeid?

Europa opplever sin største flyktningstrøm siden andre verdenskrig. Rundt 60 millioner mennesker er i dag på flukt i verden. Norge har et ansvar for å bidra til å løse flyktningkrisen verden står ovenfor. I den forbindelse foreslo regjeringen en rekke kutt og endringer i bistandsbudsjettet for å dekke

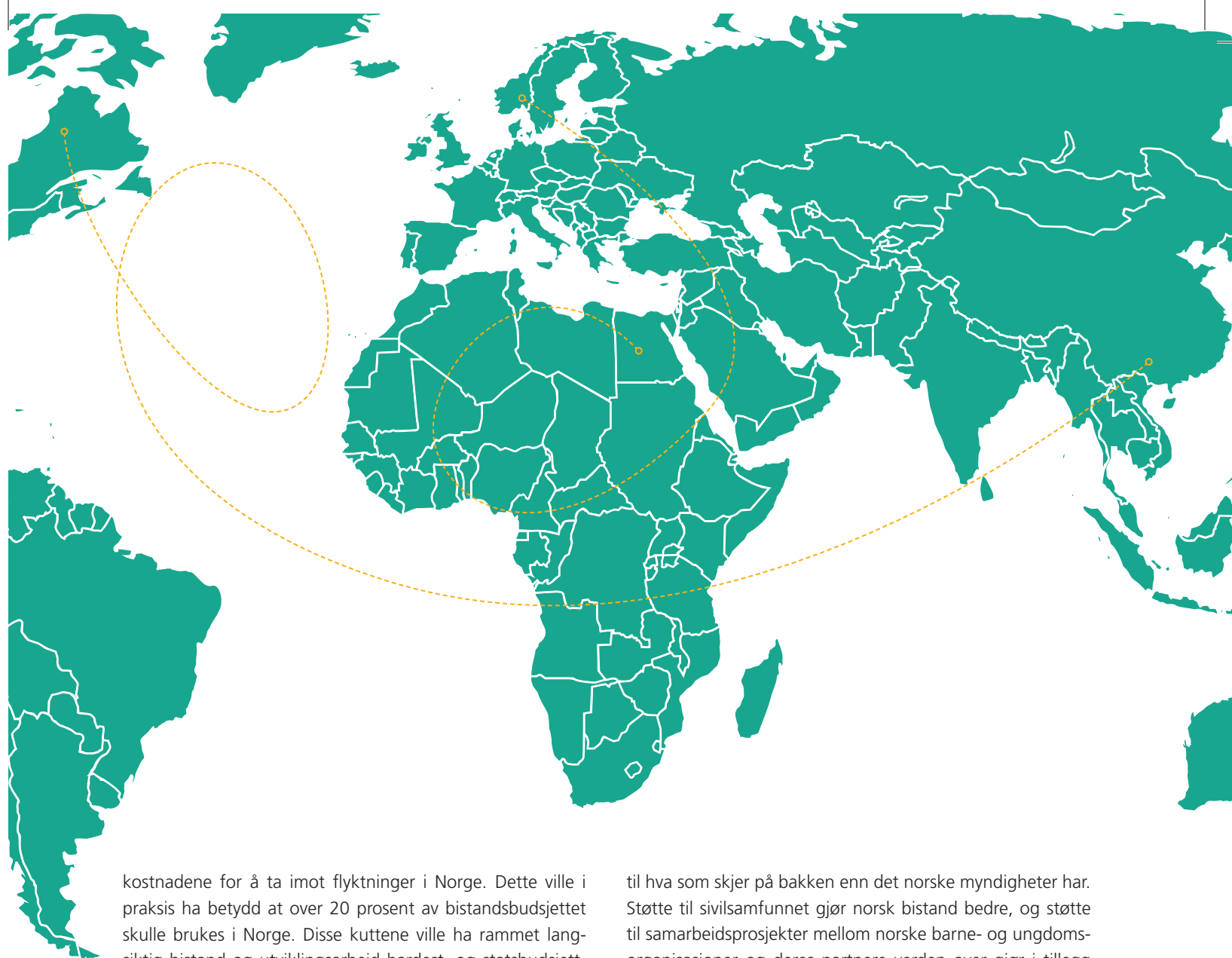
Søknadsgrunnlag



Segment	Omsetning fra	Omsetning til
1.	0	50.000
2.	50.001	150.000
3.	150.001	300'
4.	300'	500'
5.	500'	2.000'
6.	2.000'	5.000'
7.	5.000'	10.000'
8.	10.000'	100.000'
9.	100.000'	-

8. http://www.regjeringen.no/nb/dep/kud/dok/rapporter_planer/rapporter/2012/evaluering---merverdiavgiftskompensasjon.html?id=709571

9. <https://www.regjeringen.no/contentassets/96840952ef7745fc97add193a44519fb/mva-kartlegging-kulturdepartementet-2015.pdf>



kostnadene for å ta imot flyktninger i Norge. Dette ville i praksis ha betydd at over 20 prosent av bistandsbudsjettet skulle brukes i Norge. Disse kuttene ville ha rammet langsiktig bistand og utviklingsarbeid hardest, og statsbudsjettsposten for bistand til sivilsamfunn ville blitt kuttet med 66 prosent. Et sterkt representativt og kritisk sivilsamfunn er en helt sentral del av et moderne demokrati, og årets fredspris til Den tunisiske kvartetten for nasjonal dialog er en anerkjennelse av hvor viktig sivilsamfunnet er for å bygge stabile samfunn i krisetider.

Ungdom er blant de som blir hardest rammet av de mange utfordringene verden står overfor i dag. Over halvparten av verdens arbeidsledige er ungdom, og arbeidsledigheten blant ungdom er omtrent tre ganger så høy som blant den øvrige befolkningen. Når ungdom står i første rad i protesttogene i Midtøsten, Nord-Afrika, Tyrkia, Spania og Brasil er det fordi det er de som kjenner mest på mangelen på tilgang til jobber. I en verden som aldri har vært yngre må ungt sivilsamfunn spille en viktig rolle i alt fra demokratiseringsprosesser til likestillingskamp. Norsk bistand er med å støtte sivilsamfunnsorganisasjoner som jobber for å ivareta folks rettigheter og mot undertrykking og urettferdighet. Norske barne- og ungdomsorganisasjoner har spilt en viktig rolle i dette arbeidet gjennom sine samarbeidsprosjekter verden over. Norske frivillige organisasjoner samarbeider med lokale partnere verden over, og har ofte en helt annen kjennskap

til hva som skjer på bakken enn det norske myndigheter har. Støtte til sivilsamfunnet gjør norsk bistand bedre, og støtte til samarbeidsprosjekter mellom norske barne- og ungdomsorganisasjoner og deres partnere verden over gjør i tillegg norsk utviklingspolitikk og -debatt bedre. Dette er fordi organisasjonene får utvekslet erfaringer, økt kunnskap om og engasjement for globale miljø- og utviklingsspørsmål. Slik får de satt sin egen kontekst i et globalt perspektiv, noe som gjør dem bedre rustet til å bidra til positiv utvikling også i Norge.

I statsbudsjettet for 2016 ble støtten til sivilsamfunnsorganisasjoner foreslått kuttet med 66 prosent. Etter forhandlinger mellom regjeringen og støttepartiene KrF og Venstre ble dette forslaget reversert, og nivået på støtten er beholdt på samme nivå som i 2015. Totalt 2,5 milliarder kroner av bistandsbudsjettet ble flyttet fra tiltak i Norge tilbake til prosjekter i utlandet.

Det er fortsatt drastisk at regjeringen foreslår disse kuttene i utgangspunktet. En regjering som ikke tar ungdomsmedvirkning globalt på alvor, og som ønsker store kutt til sivilsamfunnet, i tillegg til at det blir stadig færre muligheter for internasjonale samarbeidsprosjekter mellom barne- og ungdomsorganisasjoner, lover ikke godt for norsk utviklings- og utenrikspolitikk. Det sender et tydelig signal fra regjeringen om at de ikke anerkjenner sivilsamfunnet som en sentral del av Norges langsiktige utviklingspolitikk.

Støtteordninger – status:

LNU har siden 2013 mistet tre av fem internasjonale støtteordninger for barne- og ungdomsorganisasjoner. Fra 2016 vil LNU ikke lenger støtte ungdomsorganisasjonsarbeid på Balkan, og på sikt kan vi måtte dreie aktiviteten til å støtte opp under organisasjoner som søker penger til aktiviteter i Vest-Europa. Dette er på grunn av store kutt til arbeid i Øst-Europa i regjeringens forslag til statsbudsjett.

3.3.1 Informasjonsstøtten

Forslaget om kutt i støtten til sivilsamfunnet innebar også avvikling av ordningen "Tilskudd til opplysningsarbeid", ofte omtalt som infostøtten. Samme ordning ble foreslått kuttet med 30 millioner i fjor, men også da ble forslaget reversert etter kraftige protester fra et samlet sivilsamfunn med Venstre og Krf på laget. Regjeringens egen frivillighetserklæring sier at forholdet til sivilsamfunnet skal preges av forutsigbarhet, åpenhet og tillit. Å foreslå kutt i informasjonsstøtten to år på rad, helt uten forvarsel, bryter med alle disse prinsippene.

**Infostøtta
2010-2015:**
25 organisasjoner
71 prosjekter

For at Norge skal føre en bærekraftig politikk, samtidig som vi skal nå målene globalt gjennom bistand, er det behov for mer og ikke mindre kritisk debatt om norsk utenriks- og utviklingspolitikk. Norsk sivilsamfunn, og særlig ungdomsorganisasjoner, er en kritisk og engasjert stemme i den norske debatten. Denne stemmen er helt nødvendig for å sikre kvalitet og ansvarlighet i arbeidet for bærekraftig utvikling. OECDs gjennomgang av norsk bistand i 2013 peker på at sivilsamfunnsstøtte er et viktig positivt element i Norges utviklingspolitikk, der bygging av et sterkt sivilsamfunn har stått i spissen.

3.3.2 LNU Ungdomsbevilgningen

LNU valgte i år å ikke søke om ny ettårig avtale med Norad for LNU Ungdomsbevilgningen Nord/Sør 2016. Støtteordningen har siden 1999 vært finansiert av Norad. Grunnet nye krav og større endringer i Norads tilskuddsordning passer ikke LNU Ungdomsbevilgningen Nord/Sør lenger inn i denne ordningen. Over de siste to årene har Norad gradvis endret sine krav til prosjekter under denne tilskuddsordningen, i tråd med politiske føringer. Det er økt fokus på resultater i form av fattigdomsreduksjon, og de tilbakemeldingene LNU får fra Norad er at prosjektene i LNU Ungdomsbevilgningen Nord/Sør ikke le-

**Ungdomsbevilgningen
2010-2015:**
23 organisasjoner
84 prosjekter
31 land

Om internasjonale samarbeidsprosjekter - fra Unge Venstre:

Internasjonale samarbeidsprosjekter er utrolig viktig for oss i Unge Venstre. Samarbeidsprosjekter er ikke bare gøy og moro, du lærer helt unike erfaringer, både som deltager og som planlegger. Du får mulighet til å dra til fremmede land og se dem fra en helt ny vinkel. Enten det er EU, Hviterussland eller Midtøsten, de som er en del av et internasjonalt samarbeidsprosjekt vil oppleve noe helt unikt, og kommer tilbake med helt nye erfaringer. Dette skaper et større engasjement og mer kunnskap om verden i dag. Verden i dag blir bare mindre og mindre, men kunnskapen om alt det som kommer nærmere blir ikke proporsjonalt større. Internasjonale samarbeidsprosjekter hjelper til med dette. De bygger broer til andre land, og hjelper til med å løse konflikter, og bidrar til et større engasjement. Dette engasjementet merkes, både i organisasjonen og ellers. De som deltar i prosjektene våre kommer tilbake til organisasjonen, de engasjerer seg mer og de holder kunnskapen ved like.

rer tilstrekkelige resultater. Samtidig får vi tilbakemeldinger om at LNU har svært stor merverdi på ungdomsmedvirkning. LNU er også den eneste av Norads støttemottakere som fokuserer kun på ungdom, en gruppe vi oppfatter at Norad anser som svært viktig i lys av dagens demografiske utfordring i utviklingsland.

3.3.3 Internasjonal grunnstøtte

Det stilles forventninger til at det internasjonale samarbeidet til barne- og ungdomsorganisasjonene skal være langsiktig. Den internasjonale driftsstøtten har over mange år stått på stedet hvil, og er innrettet på en måte som fremfor å legge opp til nettopp langsiktig samarbeid legger opp til konferanseturisme. Man får støtte til å delta på arrangementer, ikke for å utvikle gode samarbeid over tid. LNU har i flere år etterlyst at det gjøres en gjennomgang av kriteriene for å motta internasjonal grunnstøtte, uten at departementet eller Stortinget har fulgt dette opp. LNU mener det er viktig med en støtteordning som sikrer forutsigbarhet over tid, slik at det er mulig å bygge opp internasjonale samarbeid som kan vare over tid for å gi resultater – ikke eventbaserte aktiviteter.

3.3.4 Demokratimidlene

LNU Demokratimidlene er en støtteordning med finansiering fordelt på tre regioner – Russland, SUS-landene og ODA-godkjente land på Vest-Balkan. De siste årene har man sett økende interesse for prosjektarbeid i SUS-landene og noe dalende interesse for prosjekter på Balkan. Det har neppe

manglet interesse for prosjekter i Russland, men grunnet den politiske situasjonen har det for mange vært vanskelig å gjennomføre gode prosjekter med relevante partnere på en trygg måte. Likevel ser trenden nå kanskje ut til å snu med en utbetalingsgrad tett opp mot budsjett for 2015. For SUS-landene har LNU sett seg nødt til å kutte i bevilgninger som følge av oversøking.

På tross av relativt få bevilgninger til prosjekter på Balkan er det verdt å merke seg at de prosjektene LNU har støttet i regionen har holdt sær høy kvalitet. Det er typiske nettverksprosjekt der norske ungdomsorganisasjoners deltakelse og fasilitering har vist seg vitalt for erfaringsutveksling og produktive samarbeid mellom søsterorganisasjoner på tvers av landegrenser og etniske og kulturelle skillelinjer. Dette har særlig vist seg nyttig for skeive ungdommer (ungdom tilhørende seksuelle minoritetsgrupper) og viser i så måte et særlig potensiale for andre marginaliserte grupper og minoriteter. De siste omprioriteringene i bistandsbudsjettet gjør det derimot svært vanskelig for LNU å opprettholde aktivitet på Vest-Balkan.

Som resultat av de endrede rammebetingelsene, vil LNU søke å fasilitere ytterligere samarbeid mellom ungt sivilsamfunn i Norge, Russland og ODA-godkjente SUS-land med vekt på Georgia, Hviterussland og særlig Ukraina.

3.3.5 Midtøsten og Nord-Afrikamidlene

I 2013 forvaltet LNU en støtteordning på vegne av Utenriksdepartementet, kalt LNU Midtøstenmidlene. Ordningen hadde som formål å utvikle partnerskap og arbeid med ungdomsspørsmål mellom organisasjoner i Midtøsten og Nord-Afrika og organisasjoner i Norge. Tiltaket hadde tre hovedkomponenter. For det første skulle det heve LNUs egen kompetanse innen forvaltning av midler i dette området. For det andre skulle det arrangeres en studietur for medlemsorganisasjonene til området for å lære mer om ungdoms rolle i regionen, og for det tredje skulle det være en pilotordning for norske barne- og ungdomsorganisasjoner for å gjennomføre prosjekter med partnere i regionen.

LNU opplevde en oversøking på potten. Det ble søkt om i overkant av 100 prosent av tilgjengelige midler til utdeling. Det ble tildelt 450 000 kr til 7 prosjekter, i tillegg til studietur, faglig oppfølging og forvaltning. LNU anser ordningen for å ha vært en suksess, og som et tiltak som har svart på et behov fra våre medlemsorganisasjoner som driver internasjonale prosjekter. LNU ønsket å videreføre dette og sikre rammene for prosjekter i regionen for å styrke det unge sivilsamfunnet og søkte UD om ny støtte for dette, men fikk avslag fra departementet.

Foto: Natur og Ungdom



3.4 Kompetansearbeid og merverdi

LNU er, i tillegg til forvalter og interessepolitisk aktør, en kompetanseleverandør for våre medlemsorganisasjoner. Vi tilbyr et bredt spekter av kurs og kompetansehevede arrangementer gjennom året – alt fra kurs i demokratisk økonomistyring, lobbyvirksomhet, medietrening, rekruttering og kurs i trygge organisasjoner. LNU Organisasjonsskolen hadde i 2014 31 kurs med totalt 415 deltakere. Disse avholdt til sammen 1678 kurstimer i løpet av året.

I tillegg tilbyr LNU ordningen "Lån en LNUer", der ansatte og tillitsvalgte i LNU reiser ut til medlemsorganisasjoner for å holde kurs og skoleringer. Dette gjøres fordi LNU ønsker å ha et tilbud til de organisasjonene som ikke har sitt hovedkontor i Oslo, og for å kunne besøke fylkes- og lokallag der de er. Denne ordningen er populær, og i 2014 var LNU ute på 83 kurs- og veileidingsoppdrag.

LNU er en møteplass for organisasjonene og legger til rette for at organisasjonene kan lære av hverandre, utveksle ideer og skape ny kunnskap i fellesskap. Vi skal også være en møteplass mellom organisasjonene og beslutningstakere. Med 97 medlemsorganisasjoner med til sammen 500 000 medlemskap har LNU et bredt nedslagsfelt for informasjon om mulighetene de ulike støtteordningene har. LNUs forvaltningsstatistikk viser at de ulike ordningene treffer forskjellige organisasjoner som jobber med et bredt spekter av temaer.

LNU har nesten femten års erfaring som forvalter av offentlige støtteordninger til barne- og ungdomsfrivilligheten. Vi blir stadig vist tillit til å forvalte store beløper på vegne av fellesskapet, og har fått ansvar for to nye ordninger – Frifond teater og forvaltning av en støtteordning finansiert over herreløse arv. LNUs forvaltning skal være ubyråkratisk og enkel for organisasjonene å forholde seg til. Samtidig legger LNU mye arbeid i å være en trygg og ansvarlig forvalter. Nærhet og kjennskap til organisasjonene som benytter seg av støtteordningene gir LNU en unik posisjon for veiledning og oppfølging av organisasjonene. At organisasjonene følger nærhet til LNU og kjenner organisasjonen godt, senker terskelen for å ta kontakt for veiledning. Denne nærheten øker muligheten til å gi organisasjonene relevante råd om prosjektstøtteordningene og mer generelle organisasjonsfaglige spørsmål. LNU har lang erfaring med å forvalte offentlige midler på vegne av myndighetene, noe som gjør at vi har bygget opp en sterk kompetanse som en sikker forvalter av midler. Alt dette utgjør LNUs merverdi som støtteforvalter.

LNU representerer en stor og mangfoldig gruppe barn og unge, og til sammen besitter vi kunnskap på mange veldig viktige felt for barn og unge i Norge. Når så mange barne- og ungdomsorganisasjoner bruker våre prosjektstøtteordninger

og drar i samme retning gir dette også LNU tyngde som interessepolitisk aktør, og til å fremme krav ovenfor myndighetene på medlemsorganisasjonenes vegne.

3.5 Frifond

Frifond er en suksesshistorie. Siden oppstarten i år 2000 har ordningen støttet lokale aktiviteter over hele landet. I 2014 delte LNU ut 128,2 millioner til 9264 lokale lag og foreninger, frittstående grupper, barnegrupper og vennegjenger. Pengene har blant annet gått til festivaler, førstehjelpskurs, filmproduksjoner, politiske verksteder og debatter, dataparty åpent sykkelverksted, skatepark og fanziner. Frifond støtter et enormt spekter av aktiviteter og organisasjoner der barn og unge lager og deltar i aktiviteter i sine nærmiljø, uavhengig av bosted og økonomi. Frifond barn og unge delte ut støtte til 703 ulike prosjekter i 2014, mens Frifond organisasjon delte ut støtte til 8566 lokallag tilhørende 100 organisasjoner.

LNU ble forespurt i oktober 2014 om å ta over forvaltningen av Frifond teater. I løpet av den tiden rakk LNU å dele ut 2,1 millioner kroner til 70 ulike søknader. Støtten gikk til barneteater, teaterforestillinger og kurs, skolerevy, revy, laiv og danseforestillinger.

LNU er opptatt av at søkere og mottakere av Frifond skal ha en ordning det er lett å forstå og ubyråkratisk å søke på. Frifond barn og unge har fortløpende søknadsbehandling og kort behandlingstid, og Frifond organisasjon har lave rapporteringskrav og kort vei fra LNU til mottakerorganisasjon. I den årlige Frifond-undersøkelsen oppga 90 prosent av de som svarte at de mener at Frifond er en enkel støtteordning å bruke. 85 prosent svarte at de ikke kunne gjennomført sitt prosjekt uten Frifond-støtte. Det viser hvor viktig ordningen er for finansiering av egenorganisert lokal aktivitet.

Finansieringen av Frifond har siden starten vært omtrent uforandret og todelt. Den ene delen av midlene kommer over bevilgninger på statsbudsjettet og er vedtatt av Stortinget. Denne andelen har vært stabil over tid på omtrent ¼ av Frifonds finansiering. Da regjeringen Solberg la fram sitt forslag til statsbudsjett for 2016 valgte regjeringen å foreslå at andelen som kommer fra statsbudsjettet skulle kuttes med nesten 35 millioner. I stedet skulle den andre finansieringskilden til Frifond økes. Dette er midler som kommer fra overskuddet til Norsk Tipping. Regjeringen legger opp til at Frifond skal få 90 prosent av midlene fra overskuddet til Norsk Tipping. Dette gjør ordningen svært avhengig av spillmidlene, og dermed avhengig av at omsetningen til Norsk Tipping holdes oppe, og aller helst øker. Det er en utvikling LNU ikke umiddelbart er komfortabel med. LNU er som forvalter svært opptatt av



ansvarlighet i spillpolitikken. Det er viktigere for LNU med en ansvarlig spillpolitikk enn større overskudd fra Norsk Tipping. Derfor mener LNU at å legge så stor del av finansieringen av Frifond over til tippemidlene og redusere bevilgningen til Frifond over statsbudsjettet er å gå i feil retning.

I 2013 evaluerte Rambøll Frifond på oppdrag fra Kulturdepartementet. I evalueringen står det blant annet at Frifond "i stor grad ser ut til å oppnå sine målsetninger." Som en del av evalueringen ble det gjennomført en undersøkelse blant mottakere av Frifond, der 99 prosent av de som svarte mente at Frifond i stor eller svært stor grad øker aktiviteten blant barn og unge på lokalt nivå.

For at Frifond-ordningen skal fungere optimalt er det nødvendig å styrke organisasjonenes regional- og sentralledd. Det bør være et mål å styrke organisasjonenes kompetanse og drive kapasitetsbygging for å ivareta aktivitetsveksten, og dette målet kan ikke nås uten samtidig å styrke fylkeslag og sentralledd i organisasjonene. Særlig i store organisasjoner spiller fylkeslag en helt avgjørende rolle for å støtte opp under lokallagene. Mange lokallag trenger opplæring og veiledning for å kunne drive på en god og effektiv måte. Når det stadig blir mindre støtte til regionalledd og sentralledd, vil det føre til et unaturlig lavt metningspunkt for hvor mye støtte lokallagene klarer å benytte. Frifond har hatt en økning i bevilgninger over de siste årene, og har siden innføringen i

år 2000 vært avgjørende for at organisasjonene har klart å snu medlemsutviklingen. Men hvis avstanden i finansiering mellom sentralledd og regionalledd på den ene siden og lokallag på den andre siden fortsetter å øke i samme takt som nå, vil medlemsveksten settes på spill. LNU opplever ikke at det er en ønsket politikk fra noen av partiene på Stortinget, men det er en konsekvens av at den helhetlige frivillighetspolitikken ikke blir sett i sammenheng. Uten sterke sentral- og regionalledd vil ikke lokallagene kunne fortsette å vokse.

Presset for å åpne opp for spill utenfor Norsk Tipping er stort, og regjeringen har nå ute en høring om en eventuell innføring av lisensordning for spill. Slike spill vil svekke norsk frivillighet, og særlig barne- og ungdomsfrivilligheten. Som mottakere av overskudd fra Norsk Tipping er vi avhengig av at spill-politikken er stabil og ansvarlig. Barne- og ungdomsorganisasjoner kan ikke motta midler fra spill som skaper avhengighet og ødelegger familier. LNU har derfor gått inn for at nye konsesjoner på spill i Norge ikke kan utdeles før det har vært en grundig gjennomgang av hvordan det vil påvirke tippeoverskuddet og presset på spilleavhengige. En av fordelene med en enerettsmodell er at så lenge det er staten som eier Norsk Tipping, kan alle nye tiltak stilles i bero av Kulturdepartementet, all den tid det er kulturministeren som er generalforsamling i Norsk Tipping. Det er en mulighet man ikke har ovenfor private, kommersielle selskaper.

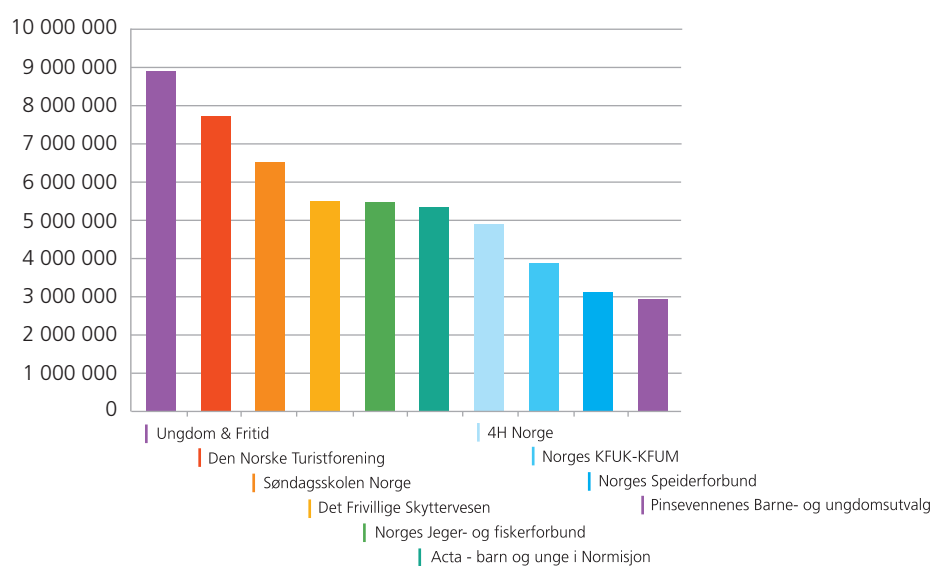
A. Ny statistikk om det unge sivilsamfunnet i Norge

LOKAL AKTIVITET STØTTET AV FRIFOND

Tabell 7a Frifond: Største tildelinger fra LNU til organisasjonene

Ungdomsklubber, livssyns- og friluftsansjoner er de største mottakerne av støtte fra Frifond organisasjon.

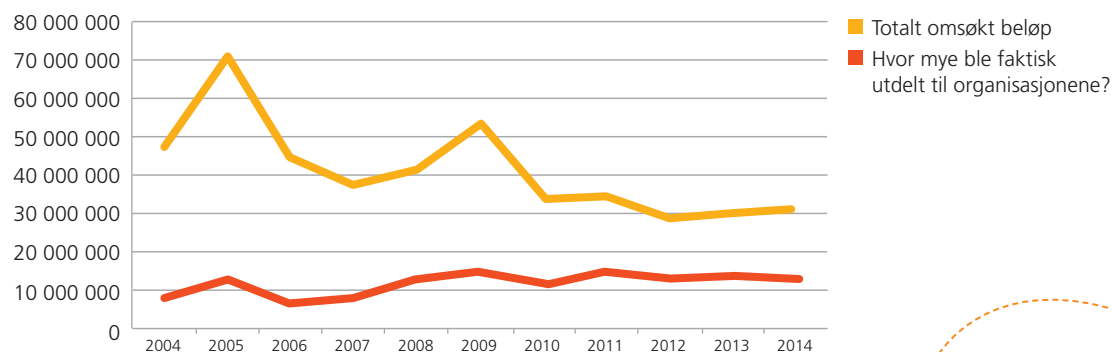
Kilde: LNU



Tabell 7b Frifond: Tildelinger fra LNU til frittstående grupper

Totalt omsøkt beløp har flatet ut, ettersom det ikke lenger er anledning til å søke om mer enn det man kan få innvilget (fra 2014 er maks søknadssum 35 000 kroner).

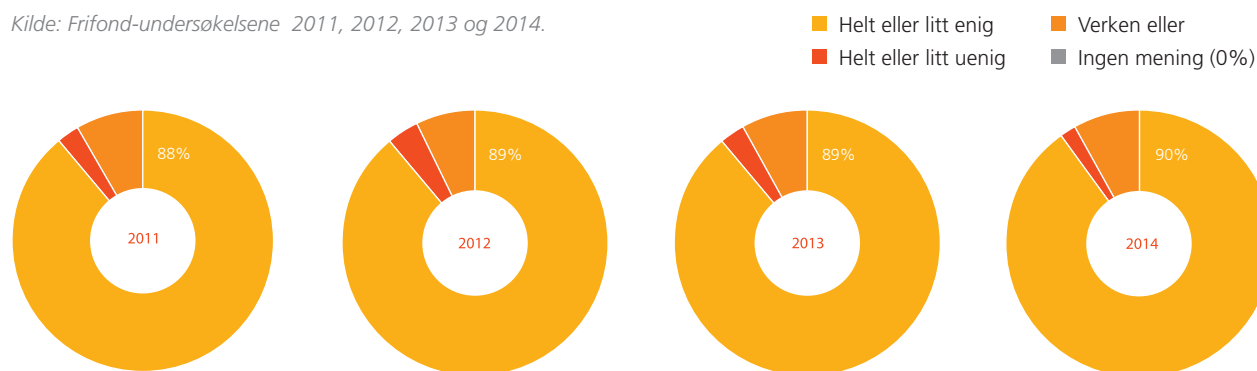
Kilde: LNU



Tabell 7c Frifond barn og unge: Er støtteordningen enkel å bruke?

LNUs forvaltning av Frifond blir vurdert som enkel og ubyråkratisk.

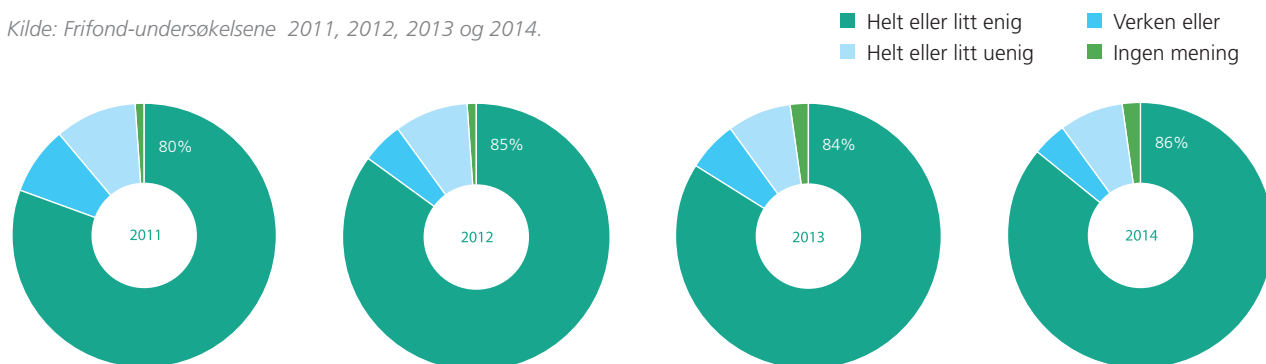
Kilde: Frifond-undersøkelsene 2011, 2012, 2013 og 2014.



Tabell 7d Frifond barn og unge: Er støtten avgjørende for å gjennomføre prosjektet?

Støtten fra Frifond er avgjørende for å skape lokal aktivitet.

Kilde: Frifond-undersøkelsene 2011, 2012, 2013 og 2014.

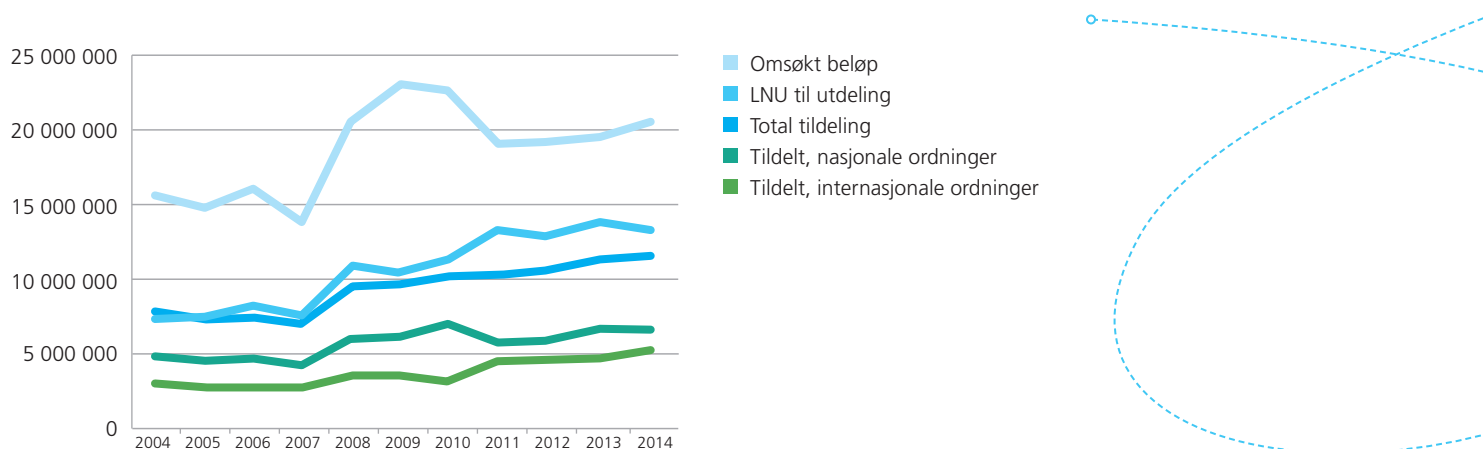


LNUs PROSJEKTSTØTTE-ORDNINGER

Tabell 8a LNUs prosjektstøtteordninger – Samlet tildeling

LNU mottar årlig søknader for langt mer enn vi har til utdeling på prosjektstøtteordningene. Det var en nedgang i omsøkt beløp etter at et elektronisk saksbehandlingssystem ble innført i 2011.

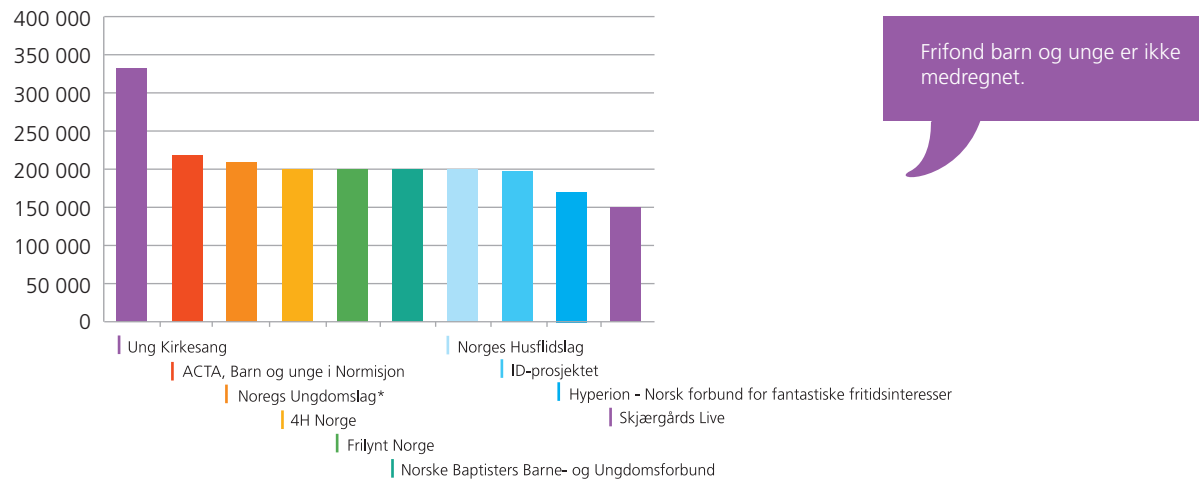
Kilde: LNU



Tabell 8b Største mottakere av prosjektmidler, nasjonale ordninger

Flere av prosjektstøtteordningene er også åpne for organisasjoner som ikke er medlem av LNU.

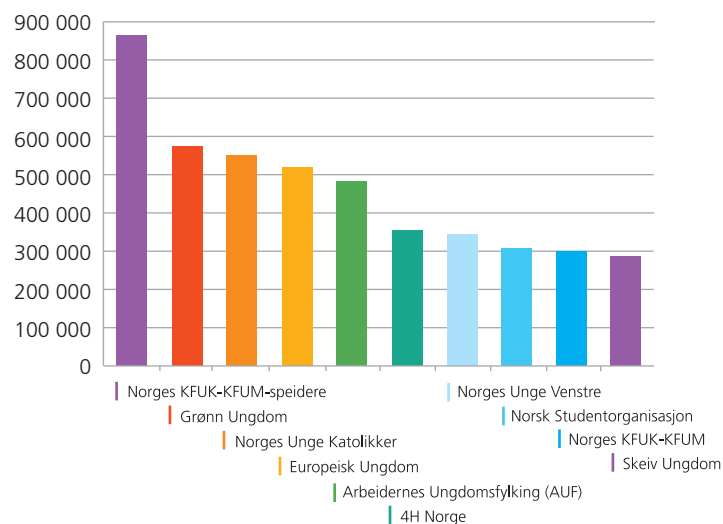
Kilde: LNU



Tabell 8c Største mottakere av prosjektmidler, internasjonale ordninger

De største mottakerne av internasjonal prosjektstøtte fra LNU er organisasjoner med utvekslingsprosjekter gjennom LNU Utveksling og som søker LNU Demokratimidlene. Generelt er mottakerne av internasjonal prosjektstøtte organisasjoner med betydelig administrativ kapasitet.

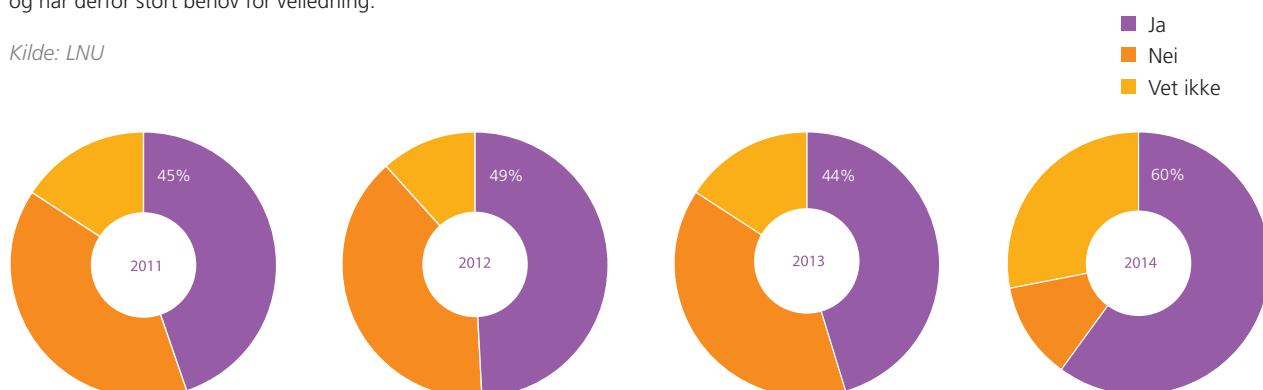
Kilde: LNU



Tabell 9a Frifond barn og unge: Er støtten avgjørende for å gjennomføre prosjektet?

Mange barne- og ungdomsorganisasjoner har høy utskiftning av tillitsvalgte og ansatte, og har derfor stort behov for veiledning.

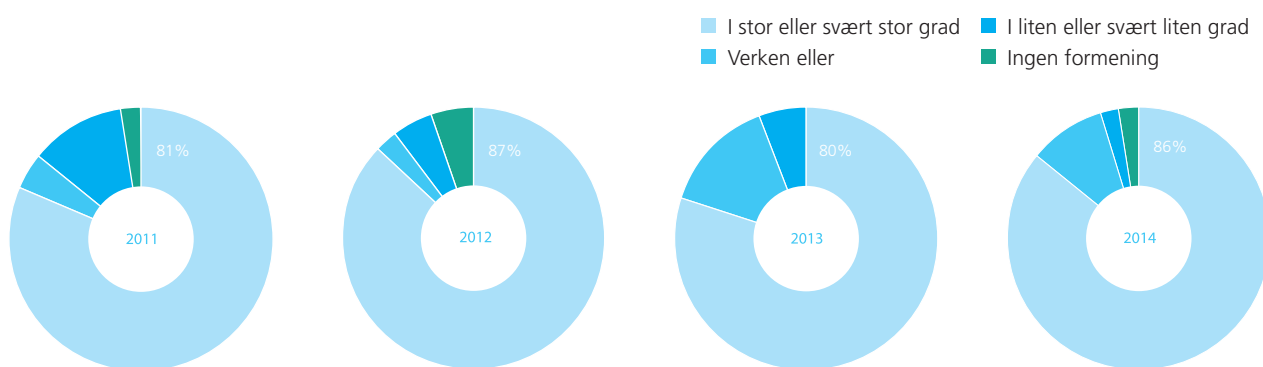
Kilde: LNU



Tabell 9b LNUs prosjektstøtteordninger: Fikk organisasjonen tilstrekkelig veiledning?

Merverdien av LNU som forvalter er at LNU har mulighet til å gi barne- og ungdomsorganisasjonene tilpasset veiledning.

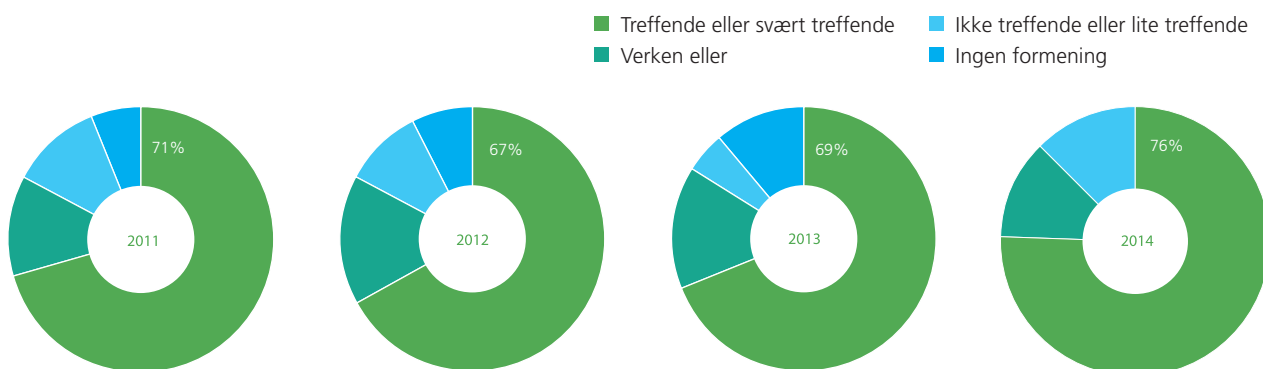
Kilde: LNU



Tabell 9c Er LNU en brukervennlig forvalter?

Brukerne av LNUs støtteordninger vurderer LNUs ordninger som enkle å bruke.

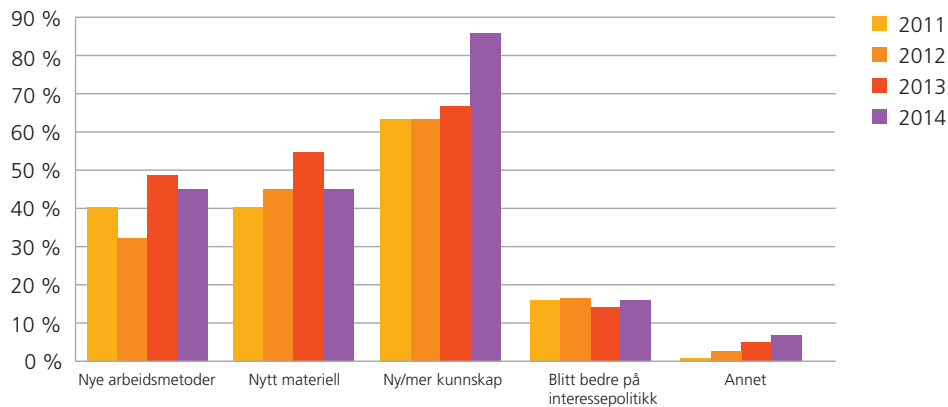
Kilde: LNU



Tabell 10 Hva bidro støtten til?

Prosjektstøtte bidrar til organisasjonsutvikling.

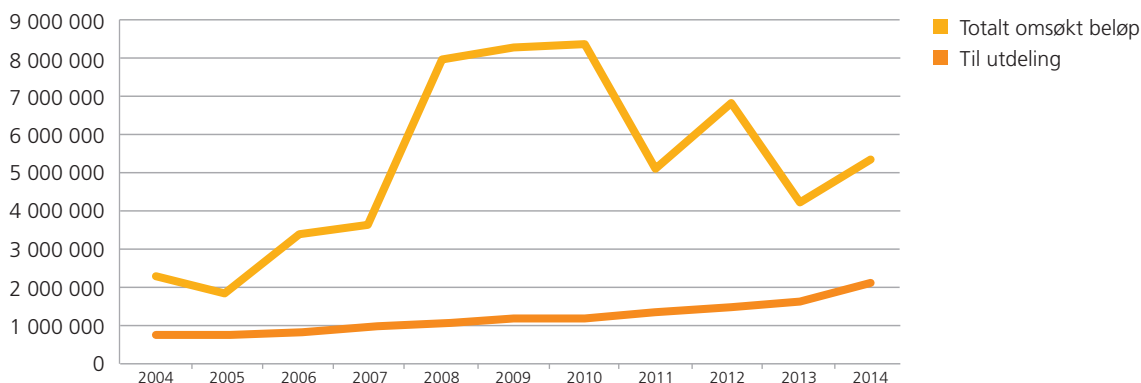
Kilde: LNU



Tabell 12a LNU Mangfold og inkludering

På LNU Mangfold og inkludering er det et langt større behov for støtte enn det LNU har til utdeling.

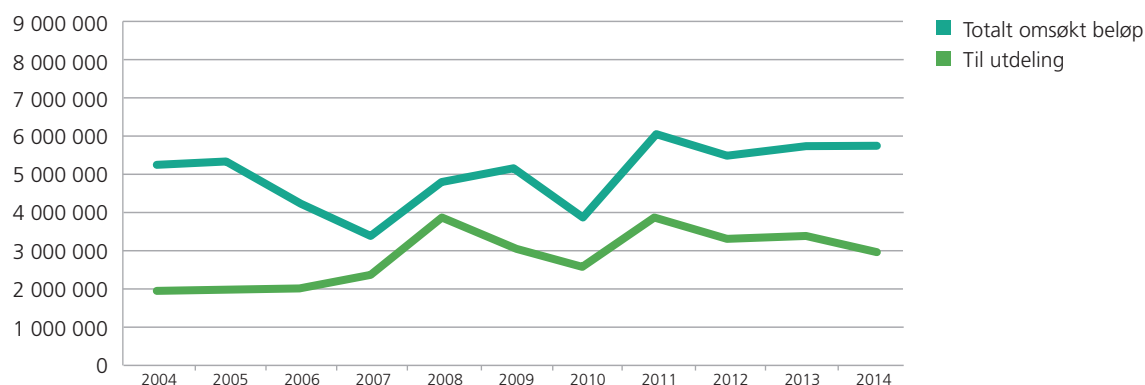
Kilde: LNU



Tabell 12b LNU Kultur

På Kulturmidelene er det lagt til en ekstra søknadsfrist, slik at man nå kan søke to ganger i året. Dette fører til at flere søknader kommer inn.

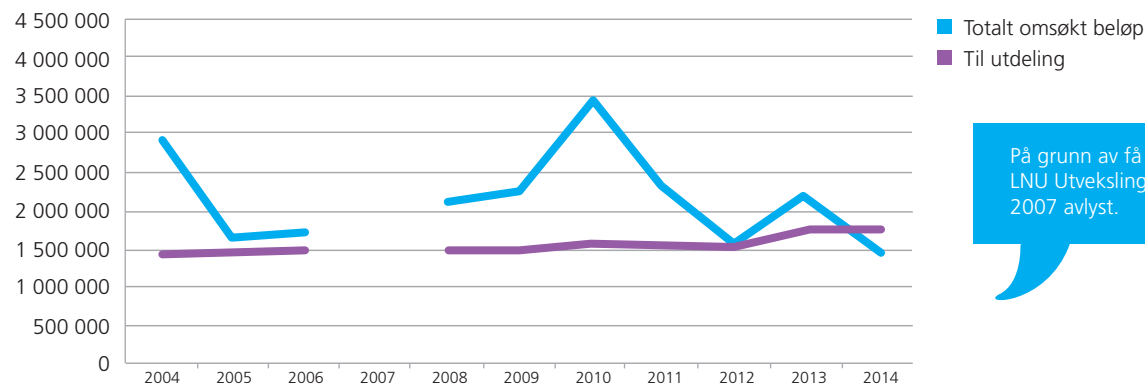
Kilde: LNU



Tabell 12c LNU Utveksling

Tre organisasjoner får støtte hvert år til omfattende utvekslingsprosjekter.

Kilde: LNU

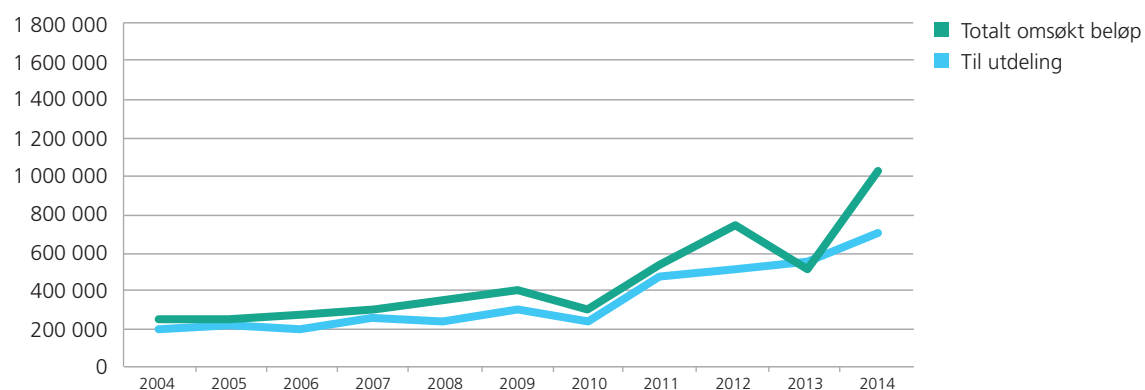


På grunn av få søkere ble LNU Utveksling-runden i 2007 avlyst.

Tabell 12d LNU Informasjonsstøtten Nord/Sør

Maksimalt søknadsbeløp på LNU Informasjonsstøtten er økt. LNU opplever stadig økt behov for støtte til informasjonskampanjer om Nord/Sør-spørsmål.

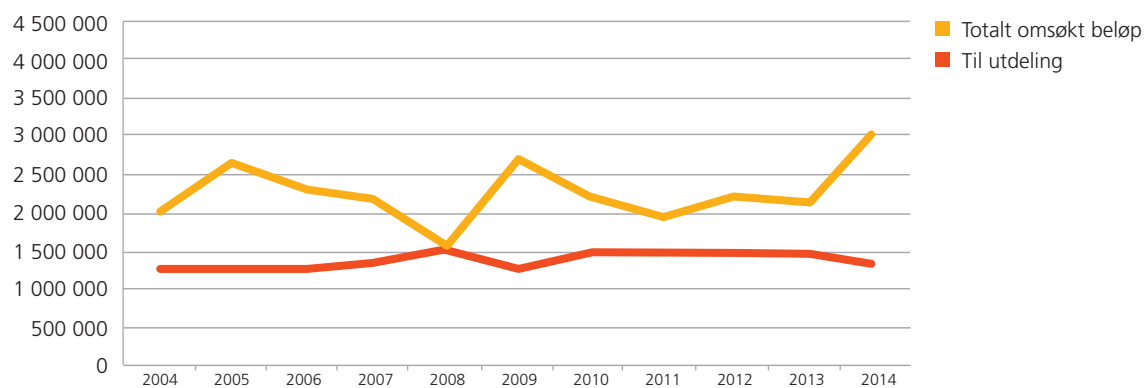
Kilde: LNU



Tabell 12e LNU Ungdomsbevilgningen Nord/Sør

Beløpet til utdeling har ikke økt nevneverdig siden 2004.

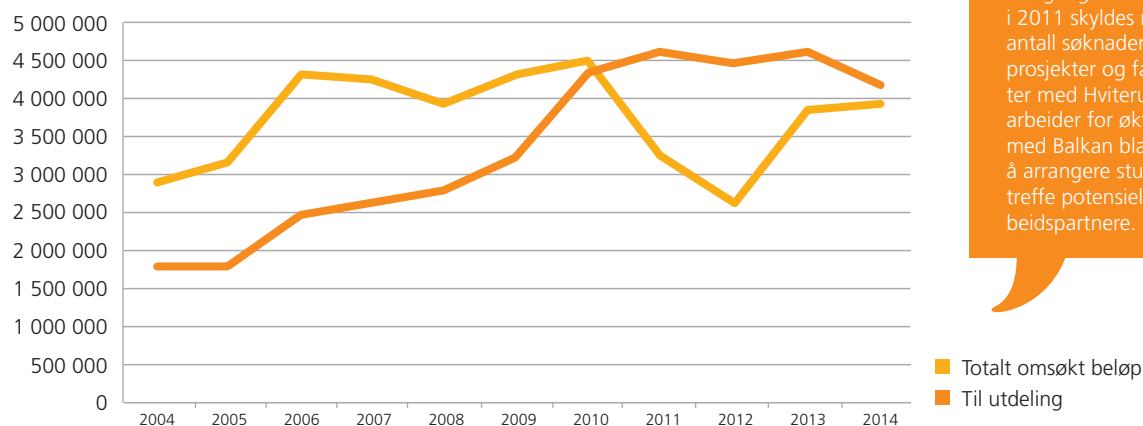
Kilde: LNU



Tabell 12f LNU Demokratimidlene

LNU Demokratimidlene omfatter tre ulike geografiske områder i Øst-Europa.

Kilde: LNU



B. Barne- og ungdomsorganisasjoner i Norge

Tabell 1b Nasjonale barne- og ungdomsorganisasjoner i Norge

Ungdomsklubber, livssyns- og friluftsansjoner er de største mottakerne av støtte fra Frifond organisasjon.

Kilde: LNU, NMR og Fordelingsutvalget

År	Frifond organisasjon LNU	Frifond organisasjon Norsk Musikkråd	Grunnstøtte fra BLD	LNU-medlemmer
2000	90	11	62	68
2001	92	11	60	70
2002	90	13	58	71
2003	90	15	68	70
2004	95	15	64	70
2005	97	15	67	71
2006	101	15	72	71
2007	100	15	73	73
2008	100	16	71	76
2009	105	16	77	88
2010	106	16	81	91
2011	102	16	82	98
2012	96	16	88	97
2013	97	16	88	96
2014	100	16	89	98

Tabell 1c Barne- og ungdomsorganisasjoner i Norge 2014

I 2014 har LNU identifisert totalt 155 nasjonale barne- og ungdomsorganisasjoner eller frivillige organisasjoner med omfattende barne- og ungdomsarbeid.

- 4H Norge
- Acta - Barn og unge i Normisjon
- Afghansk Ungdomsforening
- AFS Norge
- AIESEC Norge
- AKKS
- Aktivitetsklubben
- Albansk Ungdom
- Annai Poopathi Tamilsk Kultur Senter
- ANSA
- Arbeidernes Ungdomsfylking (AUF)
- bandORG
- Barne- og ungdomsrevmatikergruppe
- BI Studentsamfunn
- Blå Kors Norge
- Brunstad Ungdomsklubb
- Changemaker
- CISV Norge
- De frie evangeliske forsamlings barne- og ungdomsråd
- De Unges Orkesterforbund
- Demokratisk Ungdomsunion i Øst-Kurdistan – Yekêti Lawan
- Det Vietnamesiske Flyktningeforbundet i Norge
- Den Norske Turistforening
- Den Islamske Ungdomsorganisasjonen i Norge
- Det Frivillige Skyttervesen
- Det Islamske Nettverk
- Dyrebeskyttelsen Norge
- Dysleksi Norge
- Elevorganisasjonen
- Europeisk Ungdom
- Fantasiforbundet
- FN-studentene i Norge
- FolkOrg
- Foreningen for Hjertesyke Barn
- Framfylkingen
- Framtida i våre hender
- Fremskrittpartiets Ungdom
- Frelsesarmeens barn og unge
- Frikirkens Barn og Unge
- Grønn Ungdom
- Fysioterapistudentenes Interesseorganisasjon
- Harry Benjamin Ressurssenter
- Handikappede Barns Foreldreforening
- Humanistisk Ungdom
- Hyperion - Norsk Forbund for Fantastiske Fritidsinteresser
- Hørselshemmedes Landsforbunds Ungdom
- Høyres Studenterforbund
- Håndverkstedet for barn og unge
- Indremisjonsforbundet UNG
- International Students' Union of Norway
- Islams Lære og Metode
- JUBA
- Juvente
- KiA Ung
- Korpsnett Norge
- Kristelig Folkepartis Ungdom
- Kristen Idrettskontakt
- Landsforeningen for barnevernsbarn
- Landsforeningen for nyrepasienter og transplanterte
- Latin-Amerika-gruppene i Norge (LAG)
- LAWAN, det Kurdiske Ungdomsforbundet i Norge
- MakeMusic
- MA-Ungdom
- Mental Helse Ungdom
- Metodistkirkens Barne- og ungdomsforbund
- Miljøagentene
- Misjonsforbundet UNG
- Musikk i Skolen
- NASOL
- Natur og Ungdom
- NAYO
- NLM Ung
- NMS U
- Noereh!
- Norges Kvinne- og Familieforbund
- Noregs Ungdomslag
- Norges Unge Venstre
- Norges Airsoft Forbund
- Norges Astma- og allergiforbund
- Norges Blindeforbunds Ungdom
- Norges Bygdeungdomslag
- Norges Diabetesforbund
- Norges Døveforbund
- Norges Handikappforbunds Ungdom
- Norges Husflidslag
- Norges Jeger- og fiskeforbund
- Norges Kaninavlsforbund
- Norges KFUK-KFUM
- Norges KFUK-KFUM-Speiderne
- Norges Korforbund
- Norges Kristelige Student- og skoleungdomslag
- Norges Kristelige Studentforbund
- Norges Livredningsselskap
- Norges Musikkorps Forbund
- Norges Paintballforbund
- Norges Røde Kors

- Norges Speiderforbund
- Norges Tyrkiske Ungdomsforening
- Norges Unge Katolikker
- NORILCO
- Norsk Bridgeforbund
- Norsk Cøliakiforenings ungdom
- Norsk Epilepsiforbunds Ungdom
- Norsk Filmklubbforbund
- Norsk Folkehjelp
- Norsk Forening for Ehlers-Danlos Syndrom
- Norsk Frilynt Ungdomsforbund
- Norsk Jazzforum
- Norsk Medisinstudentforening
- Norsk Målungdom
- Norsk Organisasjon for Rullebrett
- Norsk Rockforbund
- Norsk Sangerforum
- Norsk Studentorganisasjon
- Norsk Tourette Forening
- Norsk Viseforum
- Norske Baptisters Barne- og ungdomsforbund
- Norske Ergoterapeutstudenters Interesseorganisasjon
- Norske Samers Riksforbund
- Norske Trekkspilleres Landsforbund
- Ny Generasjon
- Nye SOS Rasisme
- Pinsevennenes Barne- og ungdomsutvalg
- PRESS - Redd Barna Ungdom
- PEF-Ung
- RE:ACT

- Redd Barna
- Redningsselskapet
- Rød Ungdom
- SAIH
- Senterungdommen
- Senter for Flerkulturell Ungdom
- Skeiv Ungdom
- Skjærgårds LIVE
- Sosialistisk Ungdom
- Spire – Utviklingsfondets Ungdom
- Stecak
- Studentradioene i Norge
- Syvendedags Adventistsamfunnets Barne- og Ungdomsforening
- Søndagsskolen Norge
- Tamil Youth Organisation
- Tsjetsjensk Ungdom
- Ung Kirkesang
- UngKurd Norges Riksforbund
- Ung i kor
- Ungdom & Fritid
- Ungdom mot EU
- Ungdom Mot Narkotika
- Ungdom Mot Rasisme
- Ungdommens Sjakkforbund
- Ungdomsgruppen i Kreftforeningen
- Unge Høyres Landsforbund
- Vietnamesisk barne- og ungdomsforening
- YATA Norway
- Youth for Understanding

C. Kilder

Litteratur:

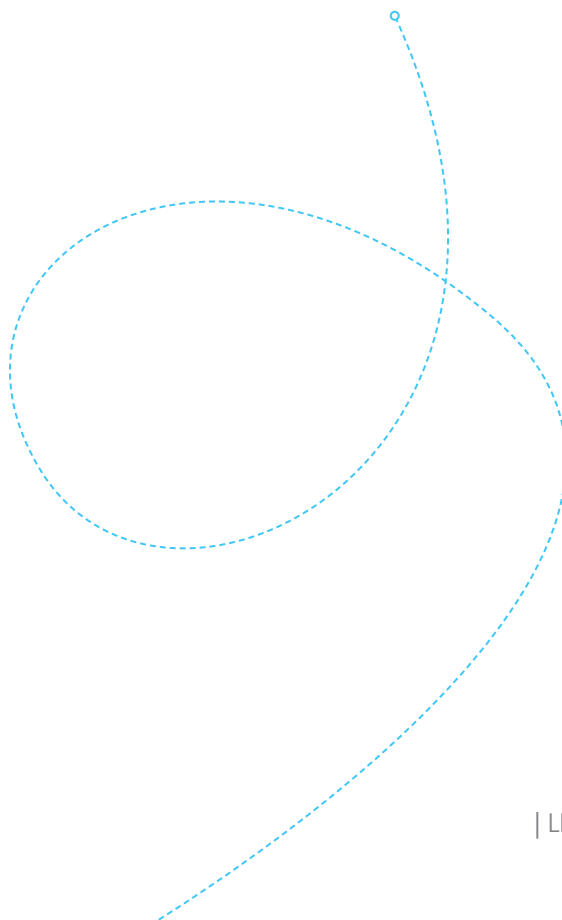
- Wollebæk, Dag og Segard, Signe Bock (red), *Sosial kapital i Norge*, Cappelen Damm Akadeiske, Oslo 2011

Rapporter og utredninger:

- Håkon Lorentzen, Senter for forskning på sivilsamfunn og frivillig sektor, *Statlige tilskudd til frivillige organisasjoner – en empirisk kartlegging*, Oslo 2010.
- PWC, Kulturdepartementet, *Merverdikompensasjon for frivillig sektor*, 2012
- Deloitte, Kulturdepartementet, *Momskompensasjonsordningens forenklete modell for frivillige organisasjoner – kartlegging av inntekter og kostnader*, 2015.
- *Sårbar frivillighet*, LNU 2010

Nettressurser:

- www.lnu.no
- www.frivillighetnorge.no
- www.lovdatab.no





Landsrådet for Norges barne- og
ungdomsorganisasjoner (LNU)
Frivillighetshuset,
Kolstadgata 1
0650 OSLO
Telefon: + 47 23 31 06 00
E-post: lnu@lnu.no
www.lnu.no