

# Veileder for å inngå, gjennomføre og evaluere partnerskap

## Basert på erfaringer fra LNU Styrk og pilotprosjektet LNU Styrk: Partnerorganisasjoner

Partnerskap mellom små og nyetablerte organisasjoner og mer etablerte barne- og ungdomsorganisasjoner kan bidra til økt deltakelse, tilhørighet og flere forebyggende fellesskap for barn og unge. Samtidig viser erfaringene fra LNU Styrk at slike samarbeid krever bevisste valg, tydelige avklaringer og realistiske rammer for å fungere i praksis.

Denne veilederen gir konkrete råd til hvordan organisasjoner kan inngå, gjennomføre og evaluere partnerskap, med særlig vekt på likeverdig samarbeid, økonomiske forutsetninger og praktisk gjennomføring.

### Hvor begynner vi?

Denne veilederen er laget for organisasjoner som vurderer å inngå – eller allerede har inngått – et partnerskap med en annen organisasjon. Den er skrevet for både små og nyetablerte organisasjoner og mer etablerte barne- og ungdomsorganisasjoner som vurderer å inngå eller allerede har samarbeid med hverandre. Veilederen er basert på erfaringer fra pilotprosjektet *LNU Styrk: Partnerorganisasjoner*. Den er et verktøy for refleksjon, avklaring og bedre dialog. Med sjekklister etter hver del som kan brukes i fellesskap.

Veilederen er fleksibel og kan brukes i ulike faser av arbeidet. Dere trenger ikke lese alt i én omgang – bruk veilederen der dere er.

I veilederen brukes følgende begreper på denne måten:

- **Partnerskap** = relasjonen og rammene
- **Samarbeid** = hvordan dere jobber sammen
- **Aktivitet** = det konkrete som gjennomføres sammen

## Hvis dere vurderer å inngå et nytt partnerskap

### Gå til DEL 1: Før partnerskapet

Her finner dere:

- hvordan dere kan finne en partner
- hva som bør avklares *før* dere planlegger aktivitet
- hvordan dere snakker om økonomi, kapasitet og forventninger
- hvordan dere vurderer om et partnerskap er riktig

## Hvis dere allerede samarbeider

### Gå til DEL 2: Under partnerskapet

Her finner dere:

- hvordan dere jobber likeverdig i praksis
- hvordan dere utvikler aktiviteten
- hvordan dere rekrutterer og kommuniserer sammen
- hvordan dere skaper trygghet og fellesskap for deltakerne
- konkrete råd om sosial samhandling på tvers av organisasjoner

## Hvis partnerskapet og samarbeidet nærmer seg slutten

### Gå til DEL 3: Etter partnerskapet

Her finner dere:

- hvordan dere følger opp deltakere og samarbeidspartner
- hvordan dere evaluerer samarbeidet, ikke bare aktiviteten
- hvordan dere tar et bevisst valg om videreføring eller avslutning

## Hvordan bruke veilederen i praksis?

- Les relevant del sammen med samarbeidspartner

- Bruk infoboksene til refleksjon og felles forståelse
- Bruk sjekklister som samtaleverktøy, ikke bare avkrysningslister
- Gå tilbake til veilederen flere ganger – partnerskap utvikler seg over tid

Veilederen hjelper begge parter å stille riktige spørsmål til riktig tid.

## Kort sagt

Et godt partnerskap handler ikke bare om aktivitet, men om:

- relasjon
- likeverdighet
- realistiske rammer
- og vilje til å lære underveis

Dersom dere ønsker å lese flere erfaringer og kunnskap fra LNU Styrk og pilotprosjektet *LNU Styrk*:

*Partnerorganisasjoner*, kan dere lese det i rapporten vår. Bruk den gjerne som oppslagsverk i arbeidet.

**LENKE:** [Rapport](#)

## DEL 1: Før partnerskapet

### Finn samarbeidspartner

En barriere for å inngå partnerskap er at organisasjoner ikke vet hvem de kan samarbeide med, eller hvordan de kan komme i kontakt med relevante aktører. For å senke denne terskelen har LNU Styrk en egen kontaktside på Styrk sine nettsider, der større barne- og ungdomsorganisasjoner kan finne mindre organisasjoner som er interesserte i samarbeid.

Kontaktsiden er ment som en inngang til dialog. Organisasjonene som presenteres der, har ulike forutsetninger, kompetanser og interesser, og det er viktig at partene får kontakt for å utforske om det finnes et felles grunnlag for samarbeid.

*Når dere bruker kontaktsiden, anbefales det å:*

- ta uforpliktende kontakt for å bli kjent, men nevne at dere har partnerskap i tankene - før dere snakker om konkrete aktiviteter. Ikke gå for fort frem!
- være tydelige på egne behov, rammer, målgrupper og kapasitet
- bruke veilederen aktivt i den innledende dialogen for å avklare forventninger

Å finne riktig samarbeidspartner er en del av arbeidet. Kontaktsiden er et verktøy for å gjøre det enklere å ta det første steget – men et godt partnerskap bygges gjennom dialog, tillit og tydelige avklaringer over tid.

**Lenke til [kontaktside](#)**

**LNUs medlemsorganisasjoner kan også kontaktes her: [medlemsorganisasjoner](#)**

#### ***Partnerskap kan starte for raskt***

Erfaringene fra pilotprosjektet viser at mange samarbeid starter med planlegging av aktivitet før økonomi, kapasitet og roller er avklart. Dette fører ofte til urealistiske forventninger og skjev arbeidsbelastning senere i samarbeidet.

**Anbefaling:** Bruk tid i starten av kontaktfasen. Ikke planlegg aktivitet før forutsetningene er på plass

### ***Forankring i egen organisasjon***

Erfaringene fra Styrk viser at partnerskap blir sårbare når de primært bæres av én eller få personer. Samarbeid bør derfor være kjent og forankret i egen organisasjon – i styre, ledelse eller relevante ledd.

Forankring handler ikke om byråkrati, men om å sikre kontinuitet og støtte over tid.

## Når dere har fått kontakt – legg grunnlaget

### **1. Forstå ulikhetene – før dere snakker om aktivitet**

Gode partnerskap forutsetter ikke at organisasjonene er like, men at ulikheter anerkjennes tidlig.

Typiske forskjeller kan være:

- ulik forståelse av hva en organisasjon er og gjør
- tilgang på ansatte og frivillige
- økonomisk stabilitet
- erfaring med støtteordninger
- erfaring med prosjektarbeid
- tillit i målgruppen
- organisasjonskultur og tempo
- arbeidstid og kanal (e-post, SMS, telefon)

Ulikhet trenger ikke bli et problem – men hvis ulikheter ikke adresseres, så kan de bli det.

### **2. Avklar økonomiske forutsetninger tidlig**

I pilotprosjektet ble økonomiske barrierer redusert gjennom tildelte midler fra Styrk – men ellers må dette avklares eksplisitt.

Før planleggingen starter, må dere avklare hvordan samarbeidet skal finansieres.

*Det finnes i praksis tre løsninger:*

- **Den større organisasjonen har tilgjengelige midler**  
*(sentrale utviklingsmidler, frie midler lokalt, prosjektmidler som allerede er tildelt)*

- **Partene søker midler sammen**  
*(LNU sine støtteordninger (spesielt Mangfold- og inkluderingsstøtta), IMDi, kommunale tilskudd eller andre prosjektmidler der begge står som samarbeidspartnere)*
- **Små pilotaktiviteter uten egne midler (kun unntaksvis)**  
*(én lavterskelaktivitet med svært begrenset omfang, som forstadium til å søke midler sammen videre)*
- **LENKE: Mangfold og inkluderingsstøtta, Frifond**

*Uansett modell må det avklares:*

- **hvem som dekker hvilke kostnader**  
*(mat, transport, lokaler, utstyr, honorar til ungdomsledere, administrasjon)*
- **om tid og arbeidsinnsats kompenseres**  
*(lønn/honorar til prosjektansvarlig, dekning av frivilliges utgifter)*
- **hva som skjer hvis midler uteblir**  
*(utsettes aktiviteten, søker man sammen på nytt, skales den ned, eller avsluttes samarbeidet)*

Økonomi er ikke et tillegg i partnerskap – det er en forutsetning.

### ***Pilotmidler fjernet én barriere – ikke alle***

Selv med midler viste pilotprosjektet at ulik kapasitet, tempo og forventninger fortsatt kunne skape utfordringer. Uten avklarte rammer for samarbeid blir økonomi raskt en kilde til skjevhet, ikke en løsning i seg selv.

## **3. Avklar kapasitet og forventninger**

*Begge parter bør være ærlige om:*

- **hvor mye tid de har tilgjengelig**  
*(2–3 timer i uken, kun kveldstid, begrenset kapasitet i eksamensperioder eller sommertid)*
- **om de har frivillig innsats versus lønnet arbeid**  
*(én deltidsansatt i sentralledet vs. kun frivillig styrearbeid lokalt)*

- **tempo og tilgjengelighet**

*(raske avklaringer på dagtid vs. svar innen noen dager, høy aktivitet i perioder og pauser i andre)*

*Et eget oppstartsmøte kun for forventningsavklaring anbefales*

Avklar i felleskap:

- **roller og ansvar**

*(hvem planlegger aktivitet, hvem rekrutterer deltakere, hvem følger opp ungdom og foreldre)*

- **hvem tar beslutninger**

*(må saker avklares i styre, kan prosjektansvarlig ta løpende beslutninger, hva krever forankring internt)*

- **Kommunikasjonsform (e-post, sms, telefon – hva blir mest effektivt?)**

*(e-post for formelle avklaringer, SMS eller WhatsApp for raske spørsmål, faste møter annenhver uke)*

- **mål for samarbeidet**

*(gjennomføre én aktivitet i året, nå en ny målgruppe, teste samarbeid om liten aktivitet som ikke koster penger - som grunnlag for videre søknad)*

### ***Vanlige forventningsbrudd i partnerskap***

Erfaringene fra LNU Styrk viser at mange samarbeid utfordres – ikke fordi viljen mangler, men fordi forventninger ikke er tydelig avklart fra start. Vanlige brudd er blant annet:

- én part forventer rask respons, den andre har begrenset tilgjengelighet
- frivillig innsats tas for gitt der én part har lønnet kapasitet
- rekruttering forventes å «løse seg» gjennom én parts nettverk
- ansvar er uklart fordelt
- økonomi omtales som noe man «finner ut av senere»
- partene har ulik forståelse av tempo, struktur eller forpliktelse

Tidlig forventningsavklaring forebygger skjev belastning og øker sjansen for et bærekraftig samarbeid.

### ***Ulik makt i partnerskap***

Partnerskap mellom små og større organisasjoner innebærer ofte ulik tilgang på ressurser, nettverk og beslutningsmakt. Erfaringene fra Styrk viser at likeverd ikke oppstår av seg selv, men må jobbes aktivt med.

Å erkjenne ulik maktposisjon tidlig kan bidra til mer ærlig dialog, bedre forventningsavklaring og mer

### ***Likeverd i partnerskapet***

Det er viktig å huske på at likeverdighet *ikke* betyr lik belastning. Likeverdighet innebærer ikke at begge parter skal bidra likt i omfang eller kapasitet, men ulike bidrag vurderes som like viktige og verdifulle. I partnerskap mellom større, etablerte organisasjoner og organisasjoner med mindre kapasitet eller særskilt målgruppekompetanse har den større organisasjonen et særlig ansvar for å tilpasse egne strukturer, tempo og krav, slik at samarbeidet blir reelt likeverdig i praksis – ikke bare i intensjon. Dette kan for eksempel innebære å justere forventninger til møter, rapportering, responstid, frivillig innsats eller beslutningsprosesser, slik at samarbeidet er gjennomførbart for begge parter.

## **4. Avklar målgruppe og formål sammen**

*Partnerskap fungerer best når:*

- **målgruppen er tydelig**  
*(f.eks. ungdom som ikke deltar i organisert fritid i dag, nye deltakere uten tidligere organisasjonserfaring, flerkulturelle ungdom)*
- **formålet er felles forstått**  
*(f.eks. skape lavterskel inngang til frivillighet, forebygge frafall og utenforskap, teste nye inkluderende aktivitetsformer)*
- **begge parters kompetanse er relevant og nødvendig**  
*(f.eks. den mindre organisasjonens tillit og målgruppekunnskap kombinert med den større organisasjonens struktur, aktiviteter og ressurser)*

*Unngå samarbeid der én part kun brukes som rekrutteringskanal*

Eksempler på dette er der den mindre organisasjonen forventes å stille med deltakere, mens den større organisasjonen planlegger, leder og definerer aktiviteten alene. I noen tilfeller kan det allikevel være

ønskelig fra den mindre organisasjonen, fordi det er den beste måten de kan inngå i partnerskapet på - med den kapasiteten og de behovene de har. Dersom det er et tydelig ønske, kan partnerskap gjennomføres på denne måten. Erfaringene fra piloten tilsier allikevel at den organisasjonen som har målgruppen bør medvirke i utviklingen av aktiviteten, slik at nødvendig tilrettelegging kan gjøres.

### *Trygge selvvalgte fellesskap før medlemskap*

Erfaringene fra piloten viser at ikke alle partnerskap eller aktiviteter skal resultere i nye medlemskap i en ny organisasjon. For mange målgrupper er trygg og meningsfull deltakelse i seg selv det viktigste målet – og ofte et nødvendig første steg før videre engasjement. Erfaringene viser tydelig at det er her fokuset skal være.

## **Sjekkliste – før partnerskapet**

### *Kontakt og første fase*

- Vi har brukt tid på å bli kjent før aktivitet planlegges
- Vi har vært åpne om at dette kan bli et partnerskap

### *Ulikheter og forutsetninger*

- Vi har snakket om kapasitet, tempo og arbeidsform
- Ulikheter oppleves som forstått av begge parter

### *Økonomi*

- Vi har avklart finansiering før videre planlegging
- Vi har avklart kostnader og kompensasjon
- Vi har en plan dersom vi ikke får innvilget støtte

### *Kapasitet og forventninger*

- Vi har realistisk avklart tid, tilgjengelighet og tempo
- Vi har tydelig fordelt roller, ansvar og beslutningsmyndighet
- Vi har avtalt kommunikasjonsform og forventet responstid

### *Målgruppe og formål*

- Vi har definert målgruppen konkret og tydelig
- Vi har en felles forståelse av formålet med samarbeidet
- Vi bruker begge parter kompetanse aktivt og relevant
  
- Vi har avklart om målet med samarbeidet er trygg deltakelse, aktivitetserfaring eller medlemskap – og har felles forståelse av dette

### *Beslutning*

- Vi opplever begge samarbeidet som likeverdig
- Vi opplever det som vanskelig å samarbeide
- Vi har tatt et bevisst valg om å gå videre – eller å la være

## **DEL 2: Under partnerskapet**

### **Gjennomfør samarbeidet på en inkluderende og likeverdig måte**

DEL 2 handler om hvordan partnerskapene jobber sammen i praksis, og hvordan samarbeidet kan være likeverdig i hverdagen - også når rammer, kapasitet og tempo varierer. Erfaringene fra LNU Styrk viser at mange samarbeid fungerer godt i oppstartsfasen, men møter utfordringer når forventninger skal omsettes til konkret arbeid over tid. Flere samarbeid i piloten viste at nye partnerskap ofte tar lengre tid enn planlagt, særlig når samarbeidspartner og målgruppen er nye i organisert frivillighet eller i nye type fellesskap.

### **5. Bygg relasjoner mellom nøkkelpersoner**

Partnerskap bæres av mennesker, ikke avtaler alene. Relasjonen mellom de som samarbeider i praksis i partnerskapet – ansatte prosjektledere, frivillige prosjektledere, ungdomsledere eller styremedlemmer – er ofte avgjørende for hvordan utfordringer håndteres.

*Erfaringene fra Styrk viser at samarbeid fungerer best når nøkkelpersonene:*

- **har anledning til å bli kjent som personer, ikke bare roller**  
*(for eksempel gjennom felles oppstartsmøter, uformelle samtaler eller tid til å snakke om motivasjon og forventninger)*
- **forstår hverandres arbeidskultur og rammer**  
*(for eksempel ulik tilgang på tid, frivillig versus lønnet innsats, beslutningsprosesser og tempo)*
- **tør å ta opp misforståelser tidlig**  
*(for eksempel når noe oppleves uklart, urettferdig fordelt eller vanskelig å gjennomføre i praksis)*
- **kan være åpne om hva de ikke kan om den andres arbeid, organisasjon, kultur, målgruppe mm.**  
*(for eksempel kunnskap om andre kulturer enn den norske, kunnskap om frivilligheten i Norge, kunnskap om hvordan større organisasjoner fungerer)*

Relasjonell tillit gjør samarbeid sterkere, særlig når det oppstår tidspress, endrede planer eller uforutsette situasjoner – men erfaringene fra piloten viser at relasjonsarbeid fungerer best når samarbeidet også er kjent og støttet i egen organisasjon, og ikke kun bæres av enkeltpersoner.

### ***Erfaring fra piloten:***

I flere partnerskap opplevde man at små uenigheter ble løst raskt når relasjonen var god. Der relasjonen var svakere, ble tilsvarende situasjoner opplevd som konfliktfylte.

## **6. Hva skal aktivitetene være?**

Dette er ofte her samarbeidet settes mest på prøve i praksis – gjennom valg og gjennomføring av konkrete aktiviteter.

## Prinsipper for god aktivitetsutvikling i partnerskap

### A. Start med målgruppen – ikke med aktiviteten

Et vanlig utgangspunkt er å spørre: «Hvilken aktivitet kan vi gjøre sammen?»

Et bedre utgangspunkt er å spørre:

- hvem ønsker vi å nå sammen?
- hva kan være vanskelig eller utrygt for denne målgruppen?
- hva gjør det lettere å delta første gang?

Erfaringene fra Styrk viser også at aktivitetsutvikling fungerer best når målgruppen selv får medvirke med innspill, for eksempel gjennom uformelle samtaler, ungdomsledere eller gjennom prosjektleder fra organisasjonen sin.

#### **Erfaring fra piloten:**

Aktiviteter fungerte best når de også var valgt og tilpasset ut ifra målgruppens behov og trygghet – ikke den nye organisasjonens tradisjoner alene.

Les mer om eksempler på dette i rapportens DEL 3: 3.4 De ti viktigste funnene fra partnerskapene.

#### **LENKE: [Rapport](#)**

### B. La begge organisasjoner sette premissene

Likeverdig aktivitetsutvikling innebærer at:

- ingen organisasjon «eier» aktiviteten alene
- begge parters kompetanse former innhold, nivå og form

Dette kan bety å:

- justere tempo, nivå eller formater
- kombinere elementer fra begge organisasjoner
- teste noe nytt i liten skala fremfor å bruke ferdige opplegg

### ***Erfaring fra piloten:***

Der aktivitetene ble samskapt, opplevde begge organisasjoner reelt eierskap og at det ble lettere å tilrettelegge og rekruttere.

### ***C. Begynn lavterskel – og bygg videre***

Erfaringene viser at det ofte er bedre å:

- starte med korte aktiviteter uten høy grad av forpliktelse
- unngå aktiviteter som krever mye forkunnskap eller utstyr
- teste samarbeidet før man skalerer opp

*Lavterskel betyr ikke lav kvalitet – det betyr lavere risiko.* I piloten var målsettingen å gi deltakerne en god første erfaring med nye fellesskap og aktiviteter – ikke å rekruttere nye medlemmer. Å få nye medlemmer fra målgruppen kan være et langsiktig mål, men da et mål som nås gjennom gjentatte trygge møter i aktivitetene hos den nye organisasjonen. Dette forutsetter at både målgruppen og samarbeidspartnerne selv ønsker en slik utvikling og dette må det være uttalt og tydelig enighet om.

### ***D. Tenk trygghet, ikke bare innhold***

Aktiviteter bør vurderes ut fra:

- hvor trygt det føles å delta første gang
- om det er rom for å observere før man deltar aktivt
- hvordan deltakere møtes sosialt underveis

Dette er særlig viktig når deltakere kommer fra ulike organisasjoner.

### ***Når aktiviteten blir hovebarrieren***

I enkelte partnerskap kan samarbeidet mellom organisasjonene fungere godt, men selve aktiviteten bli en barriere for deltakelse. Dette skjer særlig når:

- nivået er tilpasset erfarne medlemmer
- tempoet er høyt
- aktiviteten krever erfaring med lignende aktivitet eller organisatorisk kontekst

### *E. Tenk helhetlig på inkluderende arrangementer*

Når aktiviteter utvikles og gjennomføres i partnerskap, er det viktig å se aktiviteten som en del av et større arrangement rundt deltakerne – ikke bare selve innholdet. Inkluderende arrangementer handler om hvordan rammer, praktisk tilrettelegging, kommunikasjon og gjennomføring samlet bidrar til at flere kan delta, føle seg trygge og oppleve mestring. Dette kan gjelde alt fra valg av sted og tidspunkt, tilgjengelighet, informasjon i forkant og mottak av deltakere, til hvordan ansvarlige voksne og ungdomsledere følger opp underveis. For konkrete råd og sjekklister for inkluderende arrangementer, se vår ressurs *Håndbok for inkluderende arrangementer*:

**LENKE:** [\*Håndboka\*](#)

## 7. Rekrutter og kommuniser i fellesskap

Rekruttering og kommunikasjon bør skje i samarbeid mellom partnerorganisasjonene, ikke parallelt.

Erfaringene fra Styrk viser at rekruttering fungerer best når den:

- **utvikles sammen**  
*(for eksempel ved at begge parter er med på å utforme invitasjoner, budskap og praktisk informasjon)*
- **er enkel og målgruppetilpasset**  
*(for eksempel tydelig språk, konkret informasjon om hva som skal skje, lav bruk av interne begreper – og aktiv forklaring av organisasjonsspesifikke roller og uttrykk)*
- **bruker kanaler målgruppen faktisk bruker**  
*(for eksempel WhatsApp, Snapchat, direkte kontakt, eller plattformer der målgruppen allerede er aktive)*

Den mindre organisasjonen (eller den organisasjonen som har kompetansen på målgruppen) har ofte høy tillit og inngående kunnskap om målgruppen. Denne kompetansen bør være styrende for både språk, form og kanalvalg.

## 8. Planlegg for trygghet hos deltakerne

Deltakelse forutsetter psykologisk trygghet, særlig for barn og unge som er nye. Erfaringene fra piloten viser at trygghet ikke bare handler om rammer og ledelse, men også om hvordan deltakerne sosialt møtes og samhandler på tvers av organisasjonstilknytning.

*Tiltak som har vist seg å fungere godt inkluderer:*

- **la deltakere komme sammen med noen de kjenner**  
*(for eksempel venner, søsken eller kjente fra samme miljø, særlig første gang)*
- **bruke ungdomsledere eller ressurspersoner som brobyggere**  
*(for eksempel personer som kan møte deltakerne, forklare rammene og være et kjent ansikt over tid)*
- **være tydelig på nivå, innhold og rammer**  
*(for eksempel hva som forventes av deltakerne, hva som er frivillig, og hva som er helt greit å velge bort)*
- **gi informasjon til foreldre der det er relevant**  
*(for eksempel om tidspunkt, sted, ansvarlige voksne og hva aktiviteten innebærer)*
- **jobbe bevisst med sosial samhandling mellom deltakere fra ulike organisasjoner**  
*(for eksempel gjennom organiserte gruppeinndelinger, felles oppgaver, faste blandede grupper over tid eller strukturerte bli-kjent-aktiviteter)*

Erfaringene fra aktivitetene i piloten viser at der denne sosiale samhandlingen **ikke ble planlagt og fulgt opp aktivt**, kunne deltakere bli værende i «sine egne grupper», noe som førte til at enkelte opplevde utenforskap – selv om aktiviteten i seg selv fungerte godt. Der organisasjoner i piloten jobbet systematisk med å blande deltakerne sosialt over tid, ble trygghet og tilhørighet i større grad delt på tvers av grupper.

### *Bruk ungdomsledere*

Erfaringene fra piloten viser også at ungdomsledere spiller en avgjørende rolle i å skape trygghet og fellesskap på tvers av organisasjoner. Der ungdomsledere fra begge organisasjoner hadde **formøter før aktivitetene**, gikk gjennomføringen bedre og samarbeidet ble styrket.

Formøter mellom ungdomsledere kan brukes til å:

- bli kjent og bygge felles forståelse før deltakerne møtes
- avklare roller, ansvar og forventninger
- planlegge hvordan deltakere skal blandes og følges opp sosialt
- bli enige om hvordan man griper inn dersom noen faller utenfor
- gjøre ungdomsledere bevisste at de er forbilder for andre deltakere

Når ungdomsledere er samkjørte, blir det lettere å skape trygge og inkluderende rammer for deltakerne. Dersom deltakerne ser ungdomsledere som kommer overens sosialt, vil de i større grad følge det eksempelet.

Dette viser at trygghet må planlegges, bygges og vedlikeholdes – den oppstår ikke automatisk bare fordi deltakere er samlet i samme aktivitet.

## 9. Ta praktiske barrierer på alvor

Erfaringene fra piloten viser at mange barrierer for deltakelse er praktiske.

Små grep med stor effekt, i aktivitetene, kan være:

- **mat som alle kan spise**  
*(for eksempel vegetarisk som standard, fremfor mange spesielltilpasninger)*
- **mulighet for å låne utstyr som er nødvendig i aktiviteten**  
*(for eksempel klær, friluftsutstyr eller annet som ikke alle har tilgjengelig – men som er nødvendig for aktiviteten)*
- **lav terskel for oppmøte og deltakelse**  
*(for eksempel ingen krav om forkunnskaper eller forpliktelse til videre deltakelse – eventuelt forkurs dersom det kreves forkunnskaper)*
- **tydelig og enkel informasjon**  
*(for eksempel gjenta informasjon rett i forkant av aktiviteten, og gi én samlet oversikt over tid, sted, innhold og kontaktperson gjennom en kanal som treffer målgruppen best)*

## Sjekkliste – under partnerskapet

### *Samarbeid*

- Vi har jevn dialog mellom nøkkelpersoner
- Vi tar tak i utfordringer og misforståelser tidlig
- Vi opplever, begge parter, å bli hørt og tatt på alvor
- Vi er åpne om ulik kompetanse, rammer og begrensninger

### *Aktivitetsutvikling i partnerskap*

- Vi har valgt aktivitet ut fra målgruppens behov
- Begge organisasjoner har hatt reell medvirkning i aktivitetens form og nivå
- Aktiviteten er lavterskel for nye deltakere
- Vi har vurdert trygghet og sosial samhandling i aktiviteten, ikke bare innhold

### *Gjennomføring*

- Vi har utviklet rekruttering og kommunikasjon i fellesskap
- Vi har tilpasset aktiviteten til målgruppen i praksis
- Vi har identifisert og redusert praktiske barrierer
- Vi gir tydelig, enkel og tilgjengelig informasjon til målgruppen

### *Trygghet og sosial samhandling*

- Vi legger til rette for at deltakere kan komme sammen med noen de kjenner
- Vi har planlagt hvordan deltakere fra ulike organisasjoner skal bli kjent og jobbe sammen
- Vi følger aktivt opp sosial samhandling på tvers av grupper underveis
- Vi bruker ungdomsledere eller ressurspersoner som brobyggere
- Vi har hatt formøte med ungdomsledere fra begge organisasjoner og avklart roller og rammer
- Vi har informert og trygget foreldre der det er relevant

## DEL 3: Etter partnerskapet

### Følg opp, lær og vurder veien videre

Erfaringene fra LNU Styrk viser at hvordan partnerskapet avsluttes, har stor betydning for om relasjoner videreføres – eller brytes. DEL 3 handler derfor ikke bare om oppsummering, men om å ta ansvar for relasjonen også etter aktiviteten eller partnerskapsperioden er ferdig.

### 10. Følg opp partnerskapet

Når en aktivitet eller et partnerskap avsluttes, er oppfølging avgjørende for hvordan samarbeidet oppleves i etterkant. For mange – særlig små eller nyetablerte organisasjoner – kan oppfølgingen være avgjørende for om partnerskapet og samarbeidet oppleves som meningsfullt og likeverdig.

Etter avsluttet aktivitet eller samarbeidsperiode bør dere:

- **takke samarbeidspartneren**  
(for eksempel gjennom en samtale, e-post eller felles oppsummering som anerkjenner innsatsen og bidragene som er lagt ned)
- **oppsummere samarbeidet sammen**  
(for eksempel kort om hva som fungerte, hva som var krevende, og hva dere har lært)
- **tydeliggjøre veien videre**  
(for eksempel om samarbeidet avsluttes, settes på pause, eller om dere ønsker å holde kontakt eller utforske videre samarbeid senere)

#### ***Erfaring fra piloten:***

I samarbeid der oppfølging uteblir, kan organisasjoner oppleve at relasjonen forsvinner, selv når samarbeidet fungerte godt. Der samarbeidspartnere tar seg tid til å avslutte samarbeidet ryddig og anerkjennende, bidrar det derimot til videre dialog, tillit og nye samarbeid på sikt.

## 11. Evaluer samarbeidet sammen

Felles evaluering gir grunnlag for læring og forbedring. I Styrk-piloten viste det seg særlig viktig å evaluere **både samarbeidets innhold og selve partnerskapet**.

*Spørsmål som har vært særlig nyttige inkluderer:*

- **fungerte rolle- og ansvarsfordelingen?**  
*(for eksempel om ansvar var tydelig, realistisk og opplevdes rettferdig fordelt)*
- **var økonomien realistisk?**  
*(for eksempel om budsjett, kompensasjon og ressursbruk stod i forhold til innsatsen)*
- **ble arbeidsmengden jevnt fordelt?**  
*(for eksempel om én part bar mer ansvar enn forutsatt)*
- **ga samarbeidet ønsket effekt?**  
*(for eksempel om målgruppen faktisk ble nådd og opplevde deltakelsen som relevant)*

Ulike opplevelser av samme samarbeid er ikke et problem i seg selv – men en viktig kilde til læring, dersom de deles i en trygg ramme.

## 12. Vurder videreføring og forankring

Til slutt bør dere ta en bevisst beslutning om veien videre. Erfaringene fra piloten viser at samarbeid som “bare renner ut” sjelden fører til videre læring eller nye partnerskap.

*Dette innebærer å snakke eksplisitt om:*

- **om samarbeidet skal fortsette, avsluttes eller settes på pause**  
*(for eksempel basert på kapasitet, motivasjon, relasjon og læring)*
- **om det er aktuelt å søke midler sammen videre**  
*(for eksempel for å videreutvikle, stabilisere eller skalere opp samarbeidet)*
- **hvordan erfaringene kan tas inn i ordinær drift**  
*(for eksempel som justerte rutiner, ny forståelse av samarbeid eller andre partnerskap)*

Kontinuitet oppstår sjelden tilfeldig – den krever planlegging, tydelig kommunikasjon og et aktivt valg fra begge parter.

### *Når det er riktig å avslutte samarbeid?*

Ikke alle partnerskap kan vare over flere år. Erfaringene fra Styrk viser at det også kan være et godt resultat å avslutte samarbeid på en ryddig og respektfull måte.

Å avslutte bevisst – med dialog, evaluering og tydelig kommunikasjon – kan legge grunnlag for nye samarbeid senere, enten med samme eller andre aktører.

## Sjekkliste – etter partnerskapet

### *Oppfølging*

- Vi har takket partnerorganisasjonen på en måte som anerkjenner innsatsen
- Vi har fulgt opp deltakere og tydeliggjort videre muligheter
- Vi har sørget for at relasjonen ikke avsluttes brått

### *Evaluering av samarbeid*

- Vi har evaluert samarbeidet sammen – ikke bare aktiviteten
- Vi har snakket åpent om økonomi, belastning og ansvarsfordeling
- Vi har snakket om hvordan makt, ressurser og ansvar var fordelt i samarbeidet
- Vi har dokumentert erfaringer og læringspunkter

### *Evaluering av aktiviteten(e)*

- Vi har evaluert om aktiviteten fungerte for målgruppen vi ønsket å nå
- Vi har vurdert om nivå var inkluderende for nye deltakere
- Vi har snakket om hvilke deler av aktiviteten som skapte trygghet og deltakelse
- Vi har identifisert elementer i aktiviteten som skapte utenforskap eller barrierer
- Vi har vurdert om aktiviteten ga reelt eierskap til begge organisasjoner
- Vi har avklart hva som bør justeres dersom aktiviteten gjennomføres igjen

### *Veien videre*

- Vi har vurdert om partnerskapet bør videreføres, tilpasses eller avsluttes
- Vi har tatt et bevisst valg om partnerskapets videre form
- Vi har vurdert mulighet for videre finansiering